

*Antiquitates Treverenses II 286 (s. hierzu oben Nr. 1286 Anm. 1); danach Hartzheim, Vita 106f.: Tradunt Agrippinensium annales ad afflictas et iacentes ecclesiae Romanae suscitandas opes eum (NvK) collectam exegisse imperasseque quadrantem viatici, quod in iter Romanum peregrinantes erant insumpturi. Exactionem hanc ita vero temperasse, ut cuique, quod vellet, conferendi potestas fieret. Wie in der Koelhoffschon Chronik folgt ein kurzer Hinweis auf das durch NvK abgehaltene Kölner Provinzialkonzil; s.u. Nr. 2281 Anm. 1. Ohne Nennung des NvK erwähnt ebenfalls eine lateinische Kölner Reimchronik: De anno iubileo in Colonia 1452; Chroniken der deutschen Städte XIII 208.*

**zu Decem diebus nondum elapsis (<nach 1451 Dezember (vor?) 20 / 1452 Januar (nach?) 7>), Köln.<sup>1)</sup>**

**Nr. 2169**

*Kommentierende Berichte in Schriftsätzen der Mendikanten<sup>2)</sup> über ein Schreiben des NvK an Bettelordenkonvente, im besonderen in Köln, seine Anordnungen gegen die Bettelorden noch vor seiner Rückkehr zum Kölner Provinzialkonzil zu befolgen.*

*Innerhalb der Appellation der Mendikanten; Kop. (15. Jb.): BERLIN, Staatsbibl. — Preuß. Kulturbesitz, Ms. theol. lat. qu. 207 f. 378<sup>r</sup> (= Be).*

*Innerhalb der Articuli; Kop. (15. Jb.): Breslau, Bibl. Univ., Cod. Mil. IV 77 f. 410<sup>r</sup> (= Br).*

*Ich gebe beide Berichte nacheinander wieder.*

*Be:* Nichilominus tamen<sup>3)</sup> prefatus reveren<sup>tu</sup>s pater, nescitur quo iure fulsitus (!), decem diebus nondum elapsis quandam papirii cedula sub manu et signeto suis, ut prima facie apparuit, infrascripti tenoris certis dictorum ordinum conventibus, presertim in Colonia per suos ad hoc deputatos famulos transmittere et destinare non erubuit. In quibus:

ut dicti fratres se a discursu abstineant, clausuram servent et se probate vite et infra terminum 5 inibi expressum ostendant, nititur auctoritative precipere cum comminatione, ne eo ad consilium provinciale Colonie celebrandum revertente eundem contra eosdem ordines, prelatos, fratres et sorores ad coercionem oporteat procedere, dans intelligere, quod in dictos ordines eorundemque prelatos, fratres, sorores et loca sic exempta habeat coercedi facultatem.

6 expressum: expressis.

*Br:* Direxit fratribus et sororibus predictorum ordinum papiream cedula manu et signo suis 10 scriptam, in qua:

autoritative precipit cum comminatione, ut dicti fratres clausuram servent et se a discursu abstineant et se probate vite infra terminum inibi comprehensum ostendant, cum comminatione, ne eo ad concilium provinciale Coloniense revertente eundem contra eosdem fratres et ordines ad coercionem oportea)t procedere remediis opportunis, dans intelligere, quod in dictum ordinem fratres 15 et sorores et loca exempta habeat coercedi facultatem. Nic. de Cusa cardinalis l(egatus).

12 comminatione: continuacione.

<sup>1)</sup> Das Datum nach Z. 1f. in Kombination mit dem Datum von Nr. 2166.

<sup>2)</sup> S.o. Nr. 2166.

<sup>3)</sup> Nämlich trotz der zuvor dargelegten Exemption der Bettelorden.

**zu <1451 Dezember (vor?) 20 / 1452 Januar (nach?) 7>, Köln.**

**Nr. 2170**

*Mitteilung des NvK in einem späteren Bericht an Heinrich Kalteisen, Eb. von Drontheim, daß ihm, NvK, Bullenfälschungen des Marcellus von Niewern und andere bei Marcellus gefundene Falsifikate vorgelegt worden seien.<sup>1)</sup>*

*Kop. (ungefähr gleichzeitig, von der Hand Kalteisens): BONN, Univ.-Bibl., Hs. S 326 f. 29<sup>v</sup>.  
Druck: Bugge, Erkebiskop Henrik Kalteisens Kopibog 155.*

*Deutsche Übersetzung: Koch, Marcellus von Niewern 409f. (Kleine Schriften I 528).*

*Erw.: Koch, Umwelt 39, 110, 129 und 150f.; Koch, Marcellus von Niewern 410 (Kleine Schriften I 528).*

Item quando captus fuit et ego Coloniam veni<sup>2)</sup>, ostenderunt mihi plures falsitates, que apud eum reperte fuerunt. Nam bullam scribi fecit, quomodo ecclesie Nydrosiensis administratio sibi commissa fuisset; sed plumbum licet esset circa litteram, nondum tamen appensum. Littere cum plumbo, ac si Veneti testimonium nobilitatis darent pro eo falsum, sic et ducis Mediolani et universitatis Coloniensis de sua promotione et alie plures falsitates, prout adhuc omnes reperientur.<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> S.o. Nr. 1604 und 1605.

<sup>2)</sup> Chronologisch nicht ganz richtig NvK also in seinem späteren Bericht von 1463 V 20 (s.o. Nr. 1605), daß er Marcellus in Köln verhaftet habe; denn das war schon 1451 IX 1 geschehen (s.o. Nr. 1671). Inzwischen war Marcellus aber wohl wieder aus dem Gefängnis entwichen oder auch auf Druck des Hg. von Jülich-Berg freigelassen worden; Koch, Marcellus von Niewern 411f. (Kleine Schriften I 529f.)

<sup>3)</sup> Vgl. auch unten Nr. 2187.

<nach 1451 Dezember (vor?) 20 / 1452 Januar (nach?) 7>, Köln.<sup>1)</sup>

Nr. 2171

<Die Räte Hg. Johanns von Kleve.> Informacio facienda illustri principi duci Burgundie etc. super litera legati N. de Cuza<sup>2)</sup> wegen der Erhebung Walrams von Moers zum B. von Münster und der unfreundlichen Stellungnahme des NvK gegenüber Kleve.

(2 Entwürfe (deutsch und lat.): DÜSSELDORF, HStA, Kleve-Mark, Zeitereignisse A 5 f. 2–3 und 4 (nach Hansen, Westfalen II 192); Kriegsverlust.)

Druck: Hansen, Westfalen II 192–197 Nr. 118 (lat. Text); danach unsere Wiedergabe unter Benutzung einer noch an den Entwürfen vorgenommenen Kollationierung von Josef Koch aus dessen Nachlaß.

Erw.: Sauer, Erste Jahre 166f.; Hansen, Westfalen II 59\*f.; Koch, Umwelt 39–42.

NvK schreibe dem Herzog von Burgund, quod, postquam unanimiter dominus Walramus de Moirsa ad ecclesiam Monasteriensem postulatus et confirmatus fuerit et generosus dominus meus dominus dux Cliuensis illius confirmationis tempore non in remotis fuerit constitutus, extunc idem dominus dux deposit Romam applicuerit et dicto domino legato tanquam bono fautori suo conquestus fuerit, quod de huiusmodi confirmatione non contentaretur propter archiepiscopum Coloniensem fratrem dicti domini Walrami.

Es sei in der Tat wahr, daß Hg. Johann zu jener Zeit nicht weit von Forli sehr darniederlag, dann aber nach Rom eilte et dicto domino legato de prefata causa querulose exponerat, sicuti singulari favorabili amico, prout idem dominus dux indubie presumpserat, cuius tamen integritatem ipse dominus dux in plurimis punctis, ut sibi videtur, repperit vacillantem.<sup>3)</sup> NvK habe nämlich sehr gut gewußt und in Maastricht<sup>4)</sup> und aus den beiderseitigen Klag- und Antwortschriften von Köln und Kleve<sup>5)</sup> klar erfahren, wie unentschieden die Streitsache zwischen ihnen geblieben sei und wie der ebemalige Münsterer Bischof Heinrich von Moers, Bruder Eb. Dietrichs von Köln, grundlos und ohne Aufsigung und unter Mißachtung der von ihm und seinem Kapitel besiegelten Abmachungen Hg. Johanns Vater und ihn selbst mit Krieg überzogen habe, in-

<sup>1)</sup> Das Datum (Aufenthalt des NvK in Köln) nach Z. 53f. und 58. Offensichtlich sollte Nr. 2171 der Vorbereitung des zu erwartenden Gesprächs Hg. Philipps mit NvK dienen, wenn dieser ihn demnächst in Brüssel besuchen würde, wo NvK dann vom 21. Januar bis zum 1. Februar 1452 verweilte; s.u. Z. 82 mit Anm. 15.

<sup>2)</sup> Es stehe dahin, ob es sich noch um das in Nr. 1855 Z. 3f. genannte Schreiben handelt; so Hansen, Westfalen II 192 Anm. 3. Koch, Umwelt 41, nimmt dazu nicht unmittelbar Stellung, verweist das Schreiben aber ebenfalls nach Ende September/Anfang Oktober.

<sup>3)</sup> S.o. Nr. 924 und 942.

<sup>4)</sup> Bei den Friedensverhandlungen im April 1449; s.o. Nr. 818–820.

<sup>5)</sup> Hansen, Westfalen I 392–418 Nr. 405–415.