

Suppliken mit Nr. 2126 identisch sind. Daß dies der Fall ist, ergibt sich mit hoher Wahrscheinlichkeit aus Nr. 2237 Z. 3–5.

<sup>2)</sup> Beide Kopien sind überschrieben: *Indulta domini cardinalis Nicolai (stattdessen Cusani b XIV 54) legati apostolici. Nur in HsA 136 heißt es einleitend: Idem supracitatum manuscriptum continens quendam Collectanea antiqua post memoratam chartam visitationis eiusque consultationes a fratribus capitulariter congregatis habet sequentia indulta et remissiones a d. cardinale factas in supraposita charta visitationis. Dazu am Rand: indulta cardinalis Nicolai Cusani legati a latere.*

<sup>3)</sup> Die nachfolgenden Supplikentexte stellen offenkundig nur die stichwortartige Resümierung der Originalfassungen dar, während die (im Original eigenhändigen) Signaturen des NvK wörtlich wiedergegeben sind.

<sup>4)</sup> Zur Ader lassen.

1451 Dezember 28, Köln.

Nr. 2127

NvK an die Äbte Martinus vom Schottenkloster zu Wien und Laurentius von Mariazell. Er billigt ihre Suppliken, <von den Benediktinerinnen in der Provinz Salzburg bei der Reform nicht die Rückkehr zur vollen Regelstrenge zu verlangen><sup>1)</sup>, und gibt ihnen weitere Anweisungen für ihr Vorgehen bei der Visitation und Reform.

Kop. (15. Jb.): MELK, Stiftsbibl., Hs. 896 (363/G23) f. 196<sup>v</sup>, von der Hand des Johann Schlittpacher (= M); WIEN, Schottenstift, Bibl., Hs. 297/237 (s.o. Nr. 1074) f. 298<sup>r</sup> (= S); WIEN, Nat.-Bibl., CVP 4975 (s.o. Nr. 1009) f. 6<sup>v</sup> (= W); (1754): WIEN, Schottenstift, Archiv, Coll. hist.-monast. VI (s.o. Nr. 1025) p. 534 (nach S).

Druck: Pez-Hueber, *Thesaurus VI* 362 (nach M).

Erw.: Berlière, *Chapitres généraux*, in: *Rev. Bén.* 19, 65 = *Mélanges IV* 113; Schellborn, *Petersfrauen* 170f.; Koch, *Umwelt* 142; Baum, *Nikolaus Cusanus in Tirol* 94.

Nicolaus cardinalis sancti Petri ad vincula apostolice sedis per Almaniam legatus venerabilibus viris Martino Scotorum Wienne ac Laurencio Celle Marie monasteriorum abbatibus amicis nostris carissimis.<sup>2)</sup>

Reverendi in Christo patres. Recepimus litteras vestras, quas cum earundem supplicationibus manu propria nostra signatis vobis presentibus interclusas transmittimus, 5 quia pluribus aliis occupati negociis et propter absenciam notarii nostri non poterant pro ista vice littere patententes desuper expediri. Quare cum eisdem signaturis nostris iuvabitis vos, donec litteras a nobis desuper receperitis patententes. Ex Colonia 28. decembris.

Item declaramus, quod auctoritate commissa suspendere ab administracione tempo- 10 raliū et spiritualium possitis, quousque nos aliquid de sic suspensis ordinaverimus. Similiter inutilium cedere volencium resignaciones admittere et nobis de consensu conventus proficiendum nominare, quia provisionem committere non possumus. Cetera, que in foro consciencie eciam dispensando fecistis, dummodo talia sint, que papa facere consuevit, ratificamus, et placet, ut talem et alias prius concessas faculta- 15 tes habeatis, quamdiu visitatis, fluxu temporis non obstante. Similiter de confessoribus et aliis, eciam familiaribus, que petitis, placent.

N. cardinalis legatus.

Item quod videbitur cum particularibus personis agendum, faciatis regula immutata. Quo ad congregaciones dispenset crebrius abbatissa. Non detur regulariter certo 20 tempore.<sup>3)</sup> Item solus capellanus vel diaconissa benedicta solemniter; alias non.<sup>4)</sup>

5 signatis: signatas MSW interclusas: interclusis W 6 occupati negociis: negociis occupati M 8 litteras a nobis: a nobis litteras M 28: xxviii W 10 Item: Idem MSW 18 legatus fehlt W 19 Item: Idem SW Idem id M 21 Item: Idem W fehlt SM Alinea M.

<sup>1)</sup> S.o. Nr. 2126 mit Anm. 1 und unten Nr. 2237.

<sup>2)</sup> Bis hierbin im Or. Außenadresse.

<sup>3)</sup> Zur Erläuterung dieser an sich unverständlichen Anordnung kann wohl Nr. 2237 Z. 10f. dienen.

<sup>4)</sup> Z. 19–21 sind Kurzantworten (s. Z. 5–7: Zeitmangel usw.) auf Fragen, die von den Visitatoren offenbar über die Suppliken hinaus NuK vorgelegt wurden.

#### 1451 Dezember 28.

Nr. 2128

Eintragung in der Trierer Stadtrechnung über Geldauszahlung für den in der Wallfahrtsache<sup>1)</sup> zu NuK nach Köln gereisten Schultheißen Paul (von Bristge)<sup>2)</sup> und seine Begleiter.

Or.: TRIER, Stadtarchiv, Ta 12/3 f. 1<sup>v</sup>.

Erw.: Seibrich, Heiltumsfahrt 67 (mit falschem Datum "29. Dezember").

Item han ich ußgeben usw., do her Paulus der scholtis mit andern zu Cullen zu dem cardinail foyren zu bieden<sup>3)</sup> van der stede wegen umb die bedefart und daz da verzeirt wart: viii gul. R(heinish) xxii alb.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> S.o. Nr. 2124.

<sup>2)</sup> Daß es sich um den Schwager des NuK handelt, dürfte kaum zu bezweifeln sein.

<sup>3)</sup> Bei der für Nr. 2124 unterstellten Anfrage hätte es sich dann um einen ersten inoffiziellen Kontakt gehandelt, dem nun die offizielle Gesandtschaft der Stadt gefolgt wäre.

<sup>4)</sup> In derselben Rechnung f. 4<sup>v</sup> heißt es, wiederum durch Papierschaden korrumpiert, zum 30. Dezember: Item han ich ußgeben usw. Cleißgin dem [. . .], dat er nach reit, do her Pauwels zu Cullen foyr, und dat Cleißgin [in Ander(?)]nach lach, der brieve zu warten, und da verzeirt i guld. xiii [alb.]. Summa i guld. [?]. Vgl. weiterhin unten Nr. 2164.

#### 1451 Dezember 28.

Nr. 2129

Der Propst von Lüneburg, Leonard Lange, wiederholt gegen die ausdrückliche Verfügung des NuK die Exkommunikation des Propstes von Lüne, Dietrich Schaper.

S.o. Nr. 2077 Anm. 1.

#### 1451 Dezember 29, Köln.

Nr. 2130

NuK an die Dekane und Kapitel von St. Servatius und St. Marien in Maastricht. Er erläutert sein Dekret gegen die Konkubinarier.<sup>1)</sup>

Or., Perg. (Rest von S): MAASTRICHT, Rijksarchief, OLV, Inv. nr. 614. Auf der Plika: Io. Stam.

Erw.: Doppler, Verzameling 390f. Nr. 562 (mit falscher Jahreszahl "1452").

Cum nos pridem per nostras certi tenoris litteras mandaverimus 'omnibus presbiteris et clericis' vestrisve ecclesiarum prefatarum suppositis 'omnibus concubinariis suas concubinas a domibus suis animo' eas minime 'reassumendi sub' certis formidabilibus 'penis' expelli, 'absolutionem nobis seu nostro superiori reservaverimus', prout in litteris nostris prioribus prefatis, quarum tenorem hic pro insertis haberi volumus, continetur, et inter vos dubia emergerint, de quibus concubinariis ac contra quos penas illas extendi et qualem nobis nostrisve superioribus absolutionem reservare vellemus, nos igitur talia et similia dubia amputantes declaramus nostre intentionis fuisse et existere penas illas formidabiles ad omnes et singulos concubinarios iuris et facti notorios  
10 et tali notorietate recidivos ac per executores in dictis nostris litteris deputatos seu