

des NvK zu appellieren und diese Appellation weiterzuverfolgen, sowie über die daraufhin erfolgte Appellation durch den Magister Wilhelmus Knoep.

Or.: UTRECHT, Rijksarchief, Archief Domkapittel 1-5 (s.o. Nr. 545) f. 61^v.

Zur sechsten Stunde setzen im Kapitelsbaus der Domkirche die Dekane, Präläten und Kapitel der Domkirche und von St. Salvator, St. Peter, St. Johann und St. Marien in der Stadt Utrecht die Magister Iohannes Schade, Wilhelmus Paedze, Goeswinus de Gronlo, Hermannus de Reno, Alphaerdus de Montfoirde, Wilhelmus Knoep, Iohannes de Alendorp, Henricus Tynctoris, Wilhelmus de Zoelen, Notar von St. Marien, sowie Anthonius Molitoris de Oppenheim, Iohannes Montis, Henricus de Hensberch, Petrus 5 Hunt und weitere, die bei der Extendierung dieses Mandats noch zu nennen seien, zu ihren Prokuratoren ein: ad appellandum et prosequendum appellaciones de et super quibusdam statutis editis per reve^m dominum cardinalem legatum in forma meliori cum potestate substituendi. Zeugen: Iacobus Iohannis Iisbrandi und Sanderus de Hucklelem.

Zur Vesperstunde appelliert im Chor der Utrechter Kirche magister Wilhelmus Knoep als Prokurator 10 der vorgenannten Stiftsherren schriftlich ab omnibus statutis et ordinacionibus ipsius domini cardinalis legati, erbittet Apostel usw., wie es in der von ihm vorgelegten Appellationscedula enthalten sei. Nach deren Verlesung habe sich keiner zu Wort gemeldet. Der Notar übergibt ihm die apostoli testimoniales. Zeugen: Theodericus Croll, in medicinis doct., Hermannus de Borchem, in artibus mag., Kleriker der Stadt Utrecht und der Diözese Münster, Iohannes Nicolai, Theodericus Bws, Costinus Iacobi, Garbrandus 15 Theoderici und Petrus Alberti, Priester der Diözese Utrecht.

1451 Oktober 10, Utrecht.

Nr. 1874

Namens des Utrechter Domkapitels und der Kapitel von St. Salvator, St. Peter, St. Johann und St. Marien zu Utrecht appelliert ihr Prokurator Wilhelmus Knoep von NvK und B. Rudolf von Utrecht und von deren Anordnungen an den Papst, da diese die Rechte der Kapitel beeinträchtigen und die Statuten der Utrechter Kirche aufheben.

Or., Perg.: UTRECHT, Rijksarchief, Archief Domkapittel 3307.

Kop. (16. Jb.): UTRECHT, Rijksarchief, Archief Domkapittel 3174 f. 162^v-168^r.

Erw.: Heeringa, Inventaris 408 Nr. 3307.

Zur Vesperstunde legt der Magister Wilhelmus Knoep, Benefiziat in der Kirche von Utrecht, im Chor der Kirche als Prokurator von Präläten, Dekanen, Kapiteln und einzelnen Kanonikern, Benefiziaten, Offiziaten und Personen der Domkirche, von St. Salvator, St. Peter, St. Johann und St. Marien, ausgewiesen durch das von ihm vorgelegte Prokuratorium, mit der Bitte um Apostel und um Kundgabe durch den nachstehenden Notar die folgende Appellation vor, die der Notar daraufhin verliest: 5

NvK habe als assertus legatus, nachdem er von Klerus und Volk der Stadt Utrecht honorabiliter et magnifice empfangen worden sei, vor dem Klerus in domo capitulari dicte ecclesie maioris, eine collacio gehalten, worin er versichert habe, ad preces dumtaxat reverendi in Christo patris domini episcopi Traiectensis et certorum aliorum amicorum suorum se ad dictam civitatem advenisse. Er habe seine collacio mit der Mahnung an den Klerus beschlossen, ut se ita et taliter in vita et moribus regulare vellet saltem, 10 quamdiu ipse in civitate predicta resideret, ne forte ex aliqua relatione sinistre fame eundem facere contingeret, de quo postea clerus dolere posset. Daraufhin habe sich der Klerus zum Kardinal begeben eidemque quamplura gravamina, quibus proh dolor ipse clerus opprimebatur cotidie et opprimitur, exposuerit, quatenus de remedio optimo eidem desuper provideret, supplicaverit. Dazu habe der Kardinal parum aut nichil bemerkt, sed se ad alia divertit, dicens se nonnulla ordinata per eum in aliis 15 partibus velle dicto clero communicare, ut idem clerus perspicere valeret, si illa essent statui et patrie ac personis civitatis et diocesis Traiectensis conveniencia et accomoda, exhortans eundem clerum, quatenus ipse ad conferendum cum eo de illis certos deputare vellet.

Ad quod idem clerus sperans aliquod sublevamen, consilium et auxilium ad removenda et tollenda dicta gravamina ab eodem audire vel reportare, se benivolum et voluntarium eciam cum 20 affectu reddidit. Sed illis scilicet prefatis ordinatis per eum, de quibus mencionabatur, dicto clero non communicatis nec alias eo desuper avisato, quoddam scandalum et exorbitans mandatum contra ipsum clerum ad valvas subeas dicte maioris ecclesie Traiectensis non data neque dimissa copia

ad incitandum pocius, ut verisimiliter creditur, laicos contra eundem clerum affigi fecit. Quo ex
25 vaga relazione ad noticiam ipsius cleri deducto, decani et capitula dictarum ecclesiarum iuxta et se-
cundum eorum statuta, privilegia et consuetudines rite et legitime prescriptas suos subditos visita-
runt et omnem maculam, de qua apud eundem dominum cardinalem assertum legatum diffamati dice-
bantur vel diffamari poterant, de medio sustulerunt, ipsum desuper certificantibus sufficienter. De
quibus visitacione et certificacione idem dominus cardinalis assertus legatus asserbat se esse conten-
30 tum et continuo de et super certis statutis et ordinacionibus alibi per eum, ut asseruit, editis, quorum
copiam ex post tradi fecerat.

*Der Klerus habe zunächst mündlich, sodann schriftlich in aller Ausführlichkeit geantwortet. Als der Kardi-
nal gebeten habe, ihn de privilegiis, statutis et consuetudinibus dictarum ecclesiarum zu unterrichten, da
in der besagten Antwort so häufig davon die Rede sei, habe der Klerus das sofort getan. Jedoch post multa hu-
35 iusmodi tractata ipse dominus cardinalis assertus legatus in presencia cleri dixit se non velle
confirmare neque infirmare eadem privilegia, statuta et consuetudines neque ea ledere aut tangere,
sed omnino illa illesa et intacta dimittere.*

*Obwohl das so sei und der Kardinal, solange er in der Stadt gewilt habe, nichts angeordnet habe und die
Stiftsherren und ihre Kirchen seit unvordenklichen Zeiten in der Weise privilegiert und excimiert seien, daß die
40 Utrechter Bischöfe, und so auch der gegenwärtige B. Rudolf, keine Jurisdiktion über sie haben und sie die Ange-
hörigen ihrer Kirchen bei Vergehen selber bestrafen können, und obwohl eben derselbe Bischof bei der Zulassung
zur Utrechter Kirche die Einhaltung aller ihrer Privilegien usw. wie auch die littere patrie vulgariter die
lant brieff nuncupate feierlich beschworen habe¹⁾ und sie insgesamt alle diesbezüglichen Bestätigungen, Provin-
zial- und Synodalstatuten wie auch ein Statut des seinerzeitigen Legaten per Alamaniam, des Kardinaldiakons
45 Petrus zu St. Georg ad velum aureum²⁾, beobachtet haben, nichilominus decem diebus nondum elapsis
ad prefatorum dominorum meorum et mei vaga sola relacione pervenit auditus, quod prefatus domi-
nus cardinalis assertus legatus, qui tamen dictis dominis meis de pretensa sua legacione seu facultate
aut quod legatus a latere esset, minime fidem fecit nec illam eis ostendit aut publicavit, eciam eis-
dem dominis meis minime vocatis, scientibus aut ratam habentibus alias in synodo tunc in dicta
50 domo capitulari celebrata, cui prefati domini mei aut saltem longe maior pars eorum non interfue-
runt nec ipsi domini mei subfuerunt neque subesse consueverunt, prout nec subsunt neque subesse
tenentur, certas ordinaciones et statuta per eum edita³⁾ nulliter et de facto et cessante nullitate sur-
repticie et obrepticie tacita veritate publicari et insinuari fecit, tendencia et faciencia notorie et ma-
nifeste in maximum preiudicium, gravamen, scandalum atque dampnum dictarum dominorum meo-
rum ecclesiarum suarum ac eciam tocius patrie, civitatis et diocesis Traiectensis.*

Quorum statutorum unum, videlicet de sacramento eukaristie non patile portando⁴⁾, destruit et
eliminat statuta et consuetudines rationabiles legitime prescriptas dictarum ecclesiarum, cum dictus
clerus in processionibus et festis solemnibus ac propter magnas tribulaciones, intemperiem aeris,
inundaciones aquarum, eciam ob rogatum rectorum civitatis Traiectensis propter liberacionem eius-
dem civitatis a gravi obsidione dudum factam et alias propter plures rationabiles causas eciam legi-
60 timas sacramentum eukaristie ob maiorem reverenciam eiusdem et ad incitamentum maioris devo-
cionis populi in cristallo aut vitro deportare et ostendere consuevit.

Aliud etiam statutum per dictum dominum Nicolaum cardinalem assertum legatum editum, pu-
blicitatum et insinuatum dicitur, videlicet de admittendis ad canonicatus et prebendas⁵⁾, manifestum
65 errorem continet citra iniuriam cuiuscunque loquendo, veritatem tacens et falsitatem exprimens.
Nullus enim propter non-solucionem denariorum unius, qui non ante admissionem nec ex pacto vel
exaccione solvuntur et regulariter ad fabricas et ornamenta dictarum ecclesiarum et onera earum
supportantes convertuntur, ab admissione refutatur, quonymo secundum statuta et consuetudines rite
et legitime prescriptas dictarum ecclesiarum ille, cui ius estimatur competere, libere et absque
70 difficultate recipi consuevit et admitti.

¹⁾ 1427 I 4; Muller, Regesten II 142 Nr. 2512.

²⁾ Offenbar das Privileg des Kardinal-Legaten Petrus Capocci von 1254 VIII 19, womit er die Abmachung der fünf Kapitel über ihre Selbstverwaltung vom September 1253 bestätigte; s. Ketner, Oorkondenboek Sticht Utrecht III 98f. Nr. 1312 bzw. 113f. Nr. 1332.

³⁾ S.u. Anm. 4–6 und 8.

⁴⁾ Reformdekret Nr. 3; s.o. Nr. 1264.

⁵⁾ Reformdekret Nr. 5; s.o. Nr. 1389.

Preterea aliud pretensum statutum dicti domini Nicolai cardinalis asserti legati, videlicet de concubinariis mencionem faciens⁶⁾, quod ultra et contra statuta et consuetudines dictarum ecclesiarum etiam legitime prescriptas plura verba rigorosa, gravia et exorbitancia in se continere dinoscitur, enormiter ledit et enervat statuta et consuetudines honestas dictarum ecclesiarum. De suspecta enim muliere statuta et consuetudines earundem ecclesiarum, ne simplicium mentes ilaqueari valeant, 75 mencionantur et decidunt, an mulier, que alicui cohabitat, sit suspecta an non, et quamdiu quecumque mulier tolleratur in illa parte, non vitatur nec ipsa nec beneficiatus, neque extenditur aut locum habet statutum synodale aut prefati quondam domini Petri sancti Georgii ad velum aureum de concubinariis mencionem faciens, nisi ad mulierem cohabitantem clerico, que focaria nuncupatur.⁷⁾

Nec silencio preteritur pretensum statutum dicti domini Nicolai cardinalis asserti legati, quod 80 executoria premissorum aliorum pretensorum suorum statutorum asseritur⁸⁾, contra omnem honorem, rationem, equitatem et iusticiam, absque aliqua rationabili causa procedens et in totalem evacuationem iurisdictionis prefatorum dominorum meorum necnon aliorum duorum statuum patrie Traiectensis ac contra prefatam litteram patrie vulgariter lant brieff nuncupatam, quam episcopus Traiectensis tempore admissionis sue ad ecclesiam Traiectensem servare illibatam iurare consuevit et 85 tenetur, ut prefertur, prout dominus episcopus Traiectensis modernus servare solemniter in primaria sua admissione iuravit, necnon contra privilegia, libertates, exempciones, indulta, statuta et consuetudines ecclesiarum, que et quas etiam alias prefatus dominus Nicolaus cardinalis assertus legatus tempore admissionis sue ad canonicatum et prebendam dicte maioris Traiectensis ac preposituram sancti Plehelmi Aldezalensis Traiectensis diocesis ecclesiarum etiam servare solemniter iuravit⁹⁾, et 90 duorum aliorum statuum predictorum.

Absolvere enim, etiam sine causa saltim rationabili, videtur dictum pretensum statutum, quod executoria dicitur, dominum episcopum et alios prelatos civitatis et diocesis Traiectensis ab omni iuramento, quod eos retrahere posset ab observacione dictorum pretensorum et aliorum statutorum dicti domini Nicolai cardinalis asserti legati, de quibus etiam infra fit mencio, tollentes omnia 95 statuta ecclesiarum predictorum, que ipsum episcopum in execucione premissorum impedire poterunt, tribuens etiam inter cetera eidem domino episcopo omnem facultatem corrigendi non solum in premissis, sed etiam in omnibus aliis, que sibi tamquam pontifici de iure incumbunt, cum tamen facultas sive potestas corrigendi in civitate et diocesi Traiectensi non solum spectat ad episcopum, sed etiam ad archidiaconum Traiectensem, qui de hoc tenetur suo capitulo ministrare, et alios prela- 100 tos et capitula civitatis et diocesis Traiectensis, quibus etiam manifeste per predictum pretensum statutum preiudicatum et iurisdictione eis aufertur, cum idem episcopus immediate conservator et executor dictorum pretensorum statutorum et omnium in eisdem contentorum per idem pretensum statutum, ut asseritur, constituitur solus, quia absque adiuncto prefatus dominus Nicolaus cardinalis assertus legatus alias diversas ordinationes et statuta fecisse et ordinasse ac illas et premissa in dicta 105 synodo ac alias alibi per prefatum dominum episcopum Traiectensem seu eius mandato, quod eidem domino episcopo obstantibus statutis dictarum ecclesiarum absque consilio et consensu eorundem minime licuit nec facere potuit, publicari et insinuari fecisse dicitur, que privilegiis, statutis et consuetudinibus dictarum ecclesiarum et aliorum duorum statuum predictorum repugnare, preiudicare et obviare ac illas extinguere, tollere et removeare noscuntur, zum Schaden und Nachteil der Stiftsberren, 110 wie dies aus den Anordnungen des NvK und anderen Akten hervorgehe.

Deshalb appelliere der Prokurator hiermit, da sich seine Herren durch all das beschwert sähen, von NvK und B. Rudolf und ibren Anordnungen und weiteren Maßnahmen sowie von den ihnen Anhängenden an Papst Nikolaus V.

⁶⁾ Reformdekret Nr. 6; wie aus dem Bericht bei Frederik von Heiloo zu schließen, wonach den Widerspenstigen Einkünfteentzug angedroht wird (s.o. Nr. 973 Z. 15), nicht mehr in der älteren Fassung Nr. 1414, die solches noch nicht vorsah, sondern in einer verschärfenden jüngeren in der Art von Nr. 1567 (s. dort Z. 16f.) oder Nr. 1584 (s. Z. 19) bzw. in der abschließenden Form, wie sie erstmals 1451 X 4 in Nr. 1845 (s. Z. 19f.) belegt ist.

⁷⁾ Hausbälterin. Erlaß des Kardinal-Legaten Capocci von 1248 II 18; Heeringa, Oorkondenboek Sticht Utrecht II 495f. Nr. 1162. Bestätigung durch B. Johann II. 1292 I 25; Ketner, Oorkondenboek V 36 Nr. 2504.

⁸⁾ Reformdekret Nr. 12; s.o. Nr. 1418.

⁹⁾ Zur Aufnahme des NvK ins Utrechter Kapitel s.o. Nr. 545–547; dazu Nr. 549, 681, 725 und 726.

- 115 Zeugen: die Magister Theodericus Croll, in medicinis doct., Hermannus de Borchem, in artibus mag., Kleriker der Stadt Utrecht und der Diözese Münster, sowie Iohannes Nicolai, Theodericus Bws, Costinus Iacobi, Gerbrandus Theoderici und Petrus Aelbaerti, Priester der Diözese Utrecht. Notar: Petrus Hasert, Utrechter Kleriker.¹⁰⁾

¹⁰⁾ Rückseitig findet sich eine notariell instrumentierte Erklärung von 1452 II 5 (Kop., 16. Jb., UTRECHT, Rijksarchief, Archief Domkapittel 3174 f. 168^v-170^r), daß im Kapitelsaal der Lütticher Kirche B. Johann von Lüttich sowie die Magister Iohannes de Monte, sacre theologie professor und Domdekan, die Dekane Nicolaus Gheister von St. Peter, Walterus de Hercke von St. Martin, Petrus de Molendino, legum doctor, von St. Paul, Iohannes Rusenere von Heilig Kreuz, Euerardus de Vernenholt von St. Johann Evangelist, Henricus de Puthem, lic. in legibus, von St. Dionys und Egidius Bisehaye von St. Bartholomäus in Lüttich sowie deren Kapitel sich auf Bitte der Prokuratoren der fünf Utrechter Kapitel, der Magister Hermannus Droem, decr. doct. und Scholaster an St. Marien, und Nicolaus de Schiedam, Kanoniker an St. Peter zu Utrecht, der Appellation angeschlossen haben. Notar: Iohannes de Broechusen, Utrechter Kleriker. — Gleiche Erklärungen finden sich auf den Rückseiten der Appellationen Nr. 1940 von 1451 X 29 und Nr. 2220 von 1452 I 27; s.u. bei diesen Stücken sowie insgesamt Nr. 2253.

<1451 Oktober> 10, <Utrecht>.

Nr. 1875

Eintragung im Rechnungsbuch des Domkapitels von Utrecht über Auslagen für eine Kapitelsitzung über die Verfahren des NvK.

Or.: UTRECHT, Rijksarchief, Archief Domkapittel 633-6 (ohne Blattzählung).

Unter der Rubrik Ad capitulum generale per totum annum heißt es bei den Auslagen für das am 1. Oktober 1451 begonnene Rechnungsjahr zu Oktober: Item x die ad deliberandum super processibus domini legati x s.

1451 Oktober 10, Horneck.

Nr. 1876

Der Deutschmeister <Jost von Venningen> an den Hochmeister des Deutschordens Ludwig von Erlichshausen. Da NvK den Brüdern der Ordensballei Thüringen gegen die Ordensprivilegien die Verkündung des Ablasses verbiete¹⁾, möge der Hochmeister beim Papst Bestätigung der Privilegien erwirken und in Preußen nach entsprechenden Bullen suchen lassen.

Or., Pap.: BERLIN, Geb. StA, PK, XX. HA StA Königsberg, OBA 10939.

Erw.: Joachim-Hubatsch, Regesta I 710 Nr. 10939; Maschke, Nikolaus von Kues 46 (Neudr. 133f.).

Zunächst über die vom König geforderte Romzugsteuer. Darzu hat unser here legat yczo heruß in dise landt zu visitiren kommen unsers ordes prüdern in der balye zu Doringen intragk in unsers ordes privilegia gethan und ine by dem banne verboten, desselben unsers ordes ablaß nit zu verkünden noch daruff zu absolviren, als dann die pruder biß her getan haben so lanng, biß das er des mit bullen 5 glaublichen unnterricht werde, das wir solichs ze thun macht haben; deßhalb unserm orden grosser kummer wachssen und entsteen mochte.

Solichs zu verkommen, bitten ich uwer gnade unnterdeniglichen, unsers ordes procuratori gein Rome ernstlichen zu schriben, bestettigunge unsers ordes privilegia, die ich noch nit vernomen habe erworben sin, yczo an unserm heiligen vatter dem babste zu erwerben, und das unsers ordes 10 pastoryen und pfarrkirchen damit ingezogen und auch geleüttert wurden, uff das solich beswerniß unsers ordes dadurch verkommen und abgestalt wurden.²⁾

Mochte aber die bestettigunge unsers ordes privilegia nit mit insaczunge unsers ordes pastoryen und pfarrkirchen yczo erworben und außgezogen werden, das dann die bestettigunge der privilegia uff die besten forme, als die vormols gegeben sin, extrahirt würde, damit man sich doch der zu- 15 kunfftigen beswerniß, ob unser here der konigk oder die fursten die durch ine an unserm heiligen vatter dem babste erlangten, uffgehalten mochte. Und ob uwer gnade nach zitlicher erfahrung icht bullen im lannde zu Prüssen uber unsers ordes ablaß und absolvirunge sagende befünde, mir die