

1452/1455, in einer Sammlung des Stamser Mönches Bernardus Welsch, könnte nach Emery, *Dionysii Cartusienensis Opera selecta I 178f.*, auf ein Exemplar des NvK zurückgeben. Zur Hs. s. W. Neubauser, *Katalog der Handschriften der Universitätsbibliothek Innsbruck. Teil I. Cod. 1–100* (Österr. Akad. d. Wiss., *Philosoph.-Hist. Kl. Denkschriften 192*), Wien 1987, 207–211.

<sup>3)</sup> 1. Reg. 2, 3.

<sup>4)</sup> Das älteste Werkeverzeichnis des Dionysius in OXFORD, Bodleian Libr., Rawlinson C. 564 (s. Emery, *Dionysii Cartusienensis Opera selecta I 54–60*), führt f. 5<sup>r</sup> eine Epistola des Dionysius ad dominum Nicolaum de Cusa an (Emery I 60), womit aber nach Emery I 55 das Monopanton gemeint sein könnte. Eine weitere Liste in TRIER, Stadtbibl., Hs. 631/1562 f. 227<sup>r</sup>–229<sup>v</sup> (s. Emery I 60–71) läßt unter den Briefpartnern NvK vermissen, nennt vorher aber (Emery I 64) die Explanacio ad dominum cardinalem de Cusa de redactione epistolarum sancti Pauli in unum ad materias (= Nr. 1822), die im Oxforde Verzeichnis jedenfalls nicht unter diesem Titel erscheint. Bei Johannes Trithemius, *De scriptoribus ecclesiasticis*, Mainz 1494 und öfters (Emery I 71–78), heißt es f. 175<sup>v</sup> von Dionysius von Rijkel: ad quem Nicolai Cusae cardinalis viri eruditissimi plures extant epistolae; Emery I 74. In der Liste, die Loher 1530 im Anschluß an seine *Vita des Dionysius* druckte (Emery I 87–99), werden dann nacheinander genannt: Epistolae ad dominum Nicolaum de Cusa cardinalem de redactione omnium epistolarum beati Pauli in unam (= Nr. 1822). Et alie multe ad eundem; Emery I 98. Ebenso in Lobers Liste von 1532/35: Epistolae multae ad cardinalem Nicolaum de Cusa legatum; Emery I 116. Dementsprechend dann bei Th. Petreius, *Bibliotheca Cartusiana*, Köln 1609, 79: Epistolae multae ad car. Nico. de Cusa Leg. Noch ausdrücklicher Antonius Possevinus, *Apparatus Sacer* (1606) I, Köln 1608, 476: Dionysius . . ., ad quem Nicolai Cusae Card. viri doctissimi plures exstant epistolae. Aufgefunden ist davon bisher nichts; Emery, *Dionysii Cartusienensis Bibliotheca 129*; Emery, *Dionysii Cartusienensis Opera selecta I 27, 55, 60, 116, 133f. und 253*; Meuthen, *Nikolaus von Kues und Dionysius der Kartäuser 109f.*

zu 1451 September 26, Zutphen.

Nr. 1824

Eintragung in der Stadtrechnung von Zutphen über Geldzahlung an einen städtischen Gesandten, der mit dem Rat zu Deventer die gemeinsame Erwerbung einer päpstlichen Bulle besprechen sollte, ghelieck als onss die legaet ghegeven had<sup>1)</sup>, da her Egbert nach Rom reisen wolle.<sup>2)</sup>

Or.: ZUTPHEN, Gemeentearchief, Oud-archief, Inv. n<sup>o</sup>. 1039 f. 13<sup>r</sup>.

Druck: Meinsma, Aflaten 111.

<sup>1)</sup> Es handelt sich um Nr. 1761 über die Freiheit von der Feme.

<sup>2)</sup> Zu Egbert s.u. Nr. 1830 und 1835 mit Anm. 2.

<1451 September 26 / 27>, Heinsberg.<sup>1)</sup>

Nr. 1825

Allgemeine Kundgabe der durch NvK auf Bitte B. Johanns von Lüttich für die deutsch- und niederländischsprachigen Untertanen und Einwohner in den Herrschaften der Lütticher Kirche gewährten Bedingungen zur Erlangung des Jubelablasses. Ausgenommen sind die Einwohner von Hasselt mit den vier dazugehörigen Kapellen.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Die Datierung nach Nr. 1904 Z. 11f. in Verbindung mit den gesicherten Nachweisen des NvK in Roermond noch am 26. September und bereits am 27. September in Maastricht. Offensichtlich hat er in Heinsberg übernachtet. Man hat dies wohl als Reverenz gegenüber B. Johann von Lüttich aus dem Hause Heinsberg anzusehen, der ihn dort auf seiner Stammburg empfing. Daß ein von Uebinger, Kardinallegat 660, und Vansteenberghe 487 zwischen den Aufenthalten in Roermond und Maastricht angesetzter Abstecher des NvK nach Köln zu streichen ist, hat Koch, *Umwelt 150f. Anm. 22*, dargetan. Die von Uebinger als Beweis angeführte Bulle Nikolaus' V. ist von Martini, *Nachträge 795*, ganz richtig zu 1452 VII 4 angesetzt; s. in *Acta Casana II/1* unter diesem Datum.

<sup>2)</sup> Nach Paquay, *Mission 291*, die Filialkirchen der Hasselter Kirche, nämlich: Kuringen, Kermt, Stevoort

Kop. (15. Jb.): TONGERN, Stadsarchief, O.-L.-Vrouwkapittel 139 (Thys Reg. 57; Liber gratiarum capellanorum ecclesiae Tongrensis inceptus anno 1431) f. 124<sup>v</sup>-125<sup>v</sup>, im unmittelbaren Anschluß an die Kopie von Nr. 1904 ebendort, die auf die cedula noviter per nos in opido de Heynsberg concessa verweist und deren Text die Überschrift trägt: Tenor cedulae sequitur.

Erw.: Salomon Henrici (Hendrickx, seit 1574 Kanoniker in Tongern; s. Thys, Chapitre de Notre-Dame II 362f.), Repertorium litterarum et testamentorum capituli Tongrensis 1565, TONGERN, Stadsarchief, O.-L.-Vrouwkapittel 1 (Thys Reg. 6) f. 21<sup>r</sup>; Thys, Chapitre de Notre-Dame I 149 (mit falscher Folioangabe); Paquay, Mission 291f. (voller Mißverständnisse); Paquay, Cartulaire II (1912) 219 Nr. 530; Paquay, Cartulaire (1913) 153 Nr. 530; Vansteenbergh, Cardinal-légat 106 Anm. 2; Remy, Grandes indulgences 81 (ganz irrig) und 84f.; Koch, Umwelt 134.

Noverint universi et singuli, daß NvK post plures devotissimas petitiones B. Johannis von Lüttich super concessione plenariarum indulgenciarum dilectis nobis in Christo subditis seu incolis dominiorum ecclesie Leodiensis Almannice sive Theutonice lingue et sub illius quovis titulo degentibus et constitutis — incolisque et habitatoribus de Hasselt cum aliis suis quatuor capellis dumtaxat exemptis — fienda annuit et condescendit in modum, qui sequitur:

Quod omnes incole seu inhabitatores opidi Tongrensis, qui infra hinc et primum diem februarii proxime futurum inclusive confessi et contriti ecclesias opidi Tongrensis ad hoc deputatas seu deputandas per dictum reverendum episcopum Leodiensem per viginti quatuor dies omni die semel devote visitaverint usw. wie Nr. 1005 Z. 26 bis tali quadraginta usw. wie Z. 27-30 bis causas quartam partem expensarum usw. wie Z. 30-31 bis ad hoc specialiter in dicto opido deputata vel deputanda, 10 plenariam usw. wie Z. 32-35 bis assequantur. Item voluit ipse reverendissimus dominus legatus usw. wie Z. 36 bis pro quarta parte expensarum usw. wie Z. 37-38 bis remissum. Ac quod usw. wie Z. 39-40 bis minus absque contributione huiusmodi indulgencias assequantur, dummodo prescriptam penitentiam perfecerint. Item usw. wie Z. 42 bis persona non posset ob infirmitatem dictas ecclesias visitare, quod eius confessor possit usw. wie Z. 47-48 bis opus commutare. Item voluit, quod omnes alii 15 subditi supradicti seu incole dominiorum predictorum ecclesie antedictae Theutonice sive Almanice lingue predictas indulgencias plenarias infra prefatum tempus in opido Tongrensi antedicto consequi possint, ita quod ipsi inhabitatores seu incole dominiorum predictorum, qui ipsum opidum Tongrense accederint ac ibidem confessi et contriti dictas ecclesias per tres dies et cum hoc ecclesiam eorum parrochiam sive matricem in partibus duodecim diebus devote visitaverint, oraverint, ieiunaverint, contribuerint prout usw. wie Z. 51 bis supra, dictas indulgencias assequantur. Item voluit etiam, quod usw. wie Z. 46-47 bis ecclesiam ob infirmitatem vel etiam dictum opidum ob quodcunque impedimentum accedere, quod usw. wie Z. 43 bis sui ieiunare possit et confessor eius possit sibi 25 visitationem ecclesie sue parrochialis in aliud opus pium commutare; quodque illa persona sic impedita loco peregrinationis ad Tongros teneretur visitare ecclesiam suam parrochiam ultra numerum 25 premissum adhuc duodecies. Item usw. wie Z. 52 bis qui huiusmodi indulgencias assequi voluerint, etiam premissa usw. wie Z. 53-55 bis defectus hoc implere non possent, confessor eorum ipsis immutare habebit. Item religiose persone usw. wie Z. 56 bis ecclesiam monasterii eorum circuire usw. wie Z. 56-59 bis sicut preferitur, dempto usw. wie Z. 59-61 bis partem de contributione est voluntas et intentio ipsius reverendissimi domini legati, quod illa contribucio ad edificacionem ecclesiarum ur- 30 bis Romane, pauperum sustentacionem et alias publicas utilitates seu necessitates ad dispositionem sanctissimi domini nostri pape aut ipsius domini legati et ad usw. wie Z. 67-68 bis dominus legatus usw. wie Z. 68-70 bis percepcione huiusmodi indulgenciarum usw. wie Z. 70-72 bis persone religiose, que usw. wie Z. 72-78 bis incapaces. Item usw. wie Z. 82-85 bis gracie. Item usw. wie Z. 79-81 bis incapaces. Item usw. wie Z. 86-87 bis gracie. Item voluit reverendissimus dominus usw. wie Z. 88- 35 90 bis promissa, dimittant, que non sua usw. wie Z. 90-93 bis gratiam infra dictum tempus conse-

und Zonhoven. Koch, Umwelt 40 Anm. 3, vermutet als Grund für die Ausnahme von Hasselt Hilfeleistung für die Münsteraner, die laut Nr. 1904 vom Ablass ausschloß. Die Verweigerung könnte auch auf einen Wunsch B. Johannis zurückgehen, der kurz zuvor bei Kuringen von den Einwohnern wegen Steuererpressung beschimpft worden war. Ganz anders Paquay, Deux actes 18: Die Ausschließung sei im Hinblick auf eine sich speziell auf Hasselt beziehende Verkündigung erfolgt, wie sie dann von NvK ebendort während seines mehrtägigen Aufenthalts am (9./)11. Oktober 1451 vorgenommen worden sei. Doch ist fraglich, ob es sich bei der bullen in Nr. 1868 Z. 19 um den Jubiläumsablaß gehandelt hat. Immerhin fällt auf, daß NvK auch diese "Bulle" verlieh. Freilich ist dabei zu berücksichtigen, daß Dietrich von Xanten, Kaplan des NvK, Pfarrer von Hasselt war.



quendi. Et caveant usw. wie Z. 93–94 bis salvatorem nostrum, quod usw. wie Z. 95 bis nil accidere poterit horribilius. Item voluit reverendissimus legatus usw. wie Nr. 1175 Z. 22–23 bis huiusmodi gratiam plenarie remissionis omnium suorum peccatorum consequantur.

40 Item voluit, quod nullus ex confessoribus per suam paternitatem aut eius nomine in Tongris deputatus hoc tempore gratie usw. wie ebendort Z. 26–29.

<vor 1451 September 27 / Oktober 5>, Brüssel.<sup>1)</sup>

Nr. 1826

Hg. Philipp von Burgund an NvK. Er verwendet sich bei NvK für die Interessen Hg. Johanns von Kleve und der Hoyaschen Partei bei der Besetzung des Bistums Münster.

(Kop. (gleichzeitig): DÜSSELDORF, HStA, Kleve-Mark, Zeitereignisse A 5 f. 15 (s. Hansen, Westfalen II 181); Kriegsverlust.) Nach Hansen ist die Kopie in der burgundischen Kanzlei angefertigt worden und war an Henricus Nyenhuyß gerichtet, Propst von Kleve und Vorsteher der klevischen Kanzlei.

Druck: Hansen, Westfalen II 181f. Nr. 107; danach unsere Inhabtswiedergabe unter Benutzung einer noch an der Kopie selbst vorgenommenen Textkollationierung von Josef Koch aus dessen Nachlaß.

Erw.: Hansen, Westfalen II 58\*; Koch, Umwelt 42.

Der kürzlich zwischen seinem Neffen Hg. Johann von Kleve und Walram von Moers wegen des Bistums Münster ausgebrochene Streit gebe ihm sehr zu Herzen, da das Land seines Neffen durch die Anschläge und Praktiken, die gegen ihn — zunächst während seiner Abwesenheit, dann aber auch späterhin — ins Werk gesetzt worden seien und noch vorbereitet würden, in große Not gestürzt werde. Da Klerus und Volk von Stadt  
5 und Diözese Münster den Propst von Köln, Erich von Hoya, der beiderseits aus adligem Geschlecht stamme und in Wissenschaft und Tugend ausgezeichnet sei, von wenigen Parteigängern der anderen Seite abgesehen fast einmütig als Bischof postulieren und aus seiner Erhebung für sich selbst und ihr Land großes Heil erwarten, habe er, Philipp, letzthin durch Brief und Gesandte den Papst gebeten, ihn zum Bischof von Münster zu bestimmen und Walram zur Verbütung schlimmeren Übels anderswo zu providieren.<sup>2)</sup> Da er die Zwietracht mit allen Mit-  
10 teln schlichten wolle und anderseits NvK bereits in dort benachbarter Gegend sei und sui perspicuitate et pacis innato fervore kraft apostolischer Autorität in dieser Sache viel erreichen könne, bitte er ihn, zur Vermeidung genannten Ungemachs Mittel und Wege für die Befriedigung beider Seiten zu finden. Falls ihm das aber wider  
Erwarten unmöglich sei, bitte er ihn, im Hinblick auf das Wohl seines Neffen zu handeln und nichts zu dessen oder seiner Partei Schaden zu unternehmen, sondern sich in Übereinstimmung mit der burgundischen Supplik an  
15 den Papst zu verhalten, so daß er seinem Neffen und dessen Land Hilfe vor dem Zusammenbruch bringe und nicht etwa die burgundische Bitte, von der Gegenseite überredet, zurückweise. Da Johann ihm als Neffe und Mitglied des Ordens vom Goldenen Vlies unlöslich verbunden sei, werde er nicht dulden, daß er oder sein Land in Ehre und Bestand unterdrückt werden. Anderseits werde er jedes Wohlwollen gegenüber seinem Neffen dankbar anerkennen, als sei es ihm selbst widerfahren.

<sup>1)</sup> Es handelt sich offensichtlich um das in Nr. 1854 Z. 1f. erwähnte Schreiben Philipps, das sein Bote NvK in Maastricht (nicht: Utrecht; s. Koch, Umwelt 42 Anm. 1) überreichte, wo dieser sich in dem angegebenen Zeitraum aufhielt.

<sup>2)</sup> Hg. Philipp an Nikolaus V. 1451 VII 12; Hansen, Westfalen II 165–168 Nr. 99. Ebendort 168–170 Nr. 100 ein weiteres Schreiben Philipps an die Kardinäle.

zu 1451 <September 27>, Maastricht.

Nr. 1827

Nachricht in der Chronik des Cornelius von Zandvliet<sup>1)</sup>, daß NvK durch Geldern nach Maastricht gekommen sei.

Kop. (17. Jb.): LÜTTICH, Université, Bibl. Générale, Ms 1967 C (s.o. Nr. 974) f. 29<sup>v</sup>.

Druck: Martène-Durand, Veterum Scriptorum Amplissima Collectio V 475.

<sup>1)</sup> S.o. Nr. 974.