

tur apostoli. Interdum quoque verba semel habita repetita sunt breviter vel propter introductionem sequentium aut connexionem ad precedencia seu propter elucidacionem ac fecunditatem sentencie vel pertinenciam eius ad diversas materias. Verumptamen fateor opus hoc parvitatē mee transcendere vires, quamquam invocato Spiritus Sancti auxilio ipsum aggressus sim, sciens a sanctis patribus obedienciam precipue commendari, presertim in religiosis, in tantum ut obediencia eciam indiscreta 15 commendetur in ipsis. Denique hoc ipsum, quod feci, vestre precellenti persone tanquam tocius sapiencie ac virtutum viro offero emendandum atque, si opus fuerit, corrigendum. Ymo a vobis ipso potius oportebat tantum fieri opus, nisi sublimioribus et fructuosioribus occuparemini actibus, per quos estis tanquam 'oliva fructifera in' ecclesia 'dei'<sup>2)</sup> plurima reformando, quamquam multi in se ipsis ostendant, quam veraciter scriptum sit: 'Perversi difficile corriguntur'<sup>3)</sup>. 20

11 Interdum — 13 materias *am Rand ergänzt* 11 *nach* habita *getilgt* repetunt 18 *nach* oportebat *getilgt* f 19 *nach* dei *getilgt* quamquam.

<sup>2)</sup> Ps. 51, 10.

<sup>3)</sup> Eccle. 1, 15.

**nach <etwa 1451 September 25 / 26>.<sup>1)</sup>**

**Nr. 1823**

*Dionysius der Kartäuser verfaßt auf Drängen des NvK seine Epilogatio in librum Job.<sup>2)</sup>*

*Kop. (18. Jb.): VENEDIG, Bibl. Marciana, Cod. Lat. III 208 p. 655–698. Zur Hs. s. Emery, Dionysii Cartusienensis Opera selecta I 204 und 221.*

*Druck: D. Dionysii Carthusiani piae ac eruditae Enarrationes in Lib. Iob, Tobiae usw., Köln 1534, f. CXXI<sup>r</sup>–CXXXI<sup>r</sup> (hiernach unser Druck). Zu den späteren Drucken s. Dionysii Cartusiani Opera omnia I, LX Nr. 85, und: Keiser, Dionys des Kartäusers Leben und pädagogische Schriften 223f. Nr. 19 und 42, sowie Chaux, Réforme 453f. Sodann: Dionysii Cartusiani Opera omnia V 45–80.*

*Erw.: Mougél, Denys 61f., und: Dionysius 70f.; Emery, Dionysii Cartusienensis Bibliotheca 130; Emery, Dionysii Cartusienensis Opera selecta I 134 und 221; Meuthen, Nikolaus von Kues und Dionysius der Kartäuser 108f.*

(*Untertitel des Werkes*): D. Dionysii Carthusiani tractatulus de causa diversitatis eventuum humanorum ad instantiam reverendissimi d. cardinalis de Cusa aeditus.

(*Das Proemium beginnt wie folgt*): Quaestio parvitati meae ab excellentia vestra, o reverende praceptor, praedilectissime pater ac literatissime doctor, proposita haec est: Ecce cum videamus iustos tormenta pati et, qui bene egerunt, finaliter deficere, malos autem saepe optime mori, cui haec varia 5 terminatio causam dedit? Non deus iustus, a quo non nisi iustum, nec fatalis influenza, quae nostris actibus non dominatur. Ad hunc finem moveo quaestionem, ut intelligam librum Iob et ea, quae veteres de fortuna ab aistris dependente tractarunt.

Quamquam ad huius quaestionis profunde atque foecunde solutionem magistralem et plenam personam vestram eximiam ac famosam meipso rite rear longe magis idoneam, veruntamen ne dominationi vestrae piissimae videar non protinus, ut decet, obtemperasse, conabor pro viribus, quantum 10 'deus scientiarum dominus'<sup>3)</sup> dederit, respondere. *Kurze Gliederungsübersicht und allgemeine Überlegungen zum Thema.*

(*Am Schluß des Werkes erneute Apostrophierung des NvK*): Ecce, reverende magister, praceptor et pater, ad quaestionem propositam, ut potui, deo praestante respondi et scriptum hoc vobis, non tanquam ex his informando, sed ut ad discernendum idoneo, an verum catholicumque consistat, humiliter offero, cupiens illud tam gratanter dignanterque suscipi, quam affectuose compilatum est et offertur. *Dank an Gott.*<sup>4)</sup>

4 literatissime: literalissime, *doch in den späteren Drucken schon literatissime.*

<sup>1)</sup> *Das Datum wie bei Nr. 1820. A. Stoelen, in: Dictionnaire de Spiritualité III, Paris 1957, 432, datiert das Werk "vers 1451".*

<sup>2)</sup> *Eine Stamser Kopie, heute: INNSBRUCK, Univ.-Bibl., Hs. 69 f. 11<sup>r</sup>–14<sup>v</sup>, von Dionysius, Super Iob,*

1452/1455, in einer Sammlung des Stamser Mönches Bernardus Welsch, könnte nach Emery, *Dionysii Cartusienensis Opera selecta* I 178f., auf ein Exemplar des NvK zurückgeben. Zur Hs. s. W. Neubauser, *Katalog der Handschriften der Universitätsbibliothek Innsbruck. Teil I. Cod. 1–100* (Österr. Akad. d. Wiss., *Philosoph.-Hist. Kl. Denkschriften* 192), Wien 1987, 207–211.

<sup>3)</sup> 1. Reg. 2, 3.

<sup>4)</sup> Das älteste Werkeverzeichnis des Dionysius in OXFORD, Bodleian Libr., Rawlinson C. 564 (s. Emery, *Dionysii Cartusienensis Opera selecta* I 54–60), führt f. 5<sup>r</sup> eine Epistola des Dionysius ad dominum Nicolaum de Cusa an (Emery I 60), womit aber nach Emery I 55 das Monopanton gemeint sein könnte. Eine weitere Liste in TRIER, Stadtbibl., Hs. 631/1562 f. 227<sup>r</sup>–229<sup>v</sup> (s. Emery I 60–71) läßt unter den Briefpartnern NvK vermissen, nennt vorher aber (Emery I 64) die Explanacio ad dominum cardinalem de Cusa de redactione epistolarum sancti Pauli in unum ad materias (= Nr. 1822), die im Oxforder Verzeichnis jedenfalls nicht unter diesem Titel erscheint. Bei Johannes Trithemius, *De scriptoribus ecclesiasticis*, Mainz 1494 und öfters (Emery I 71–78), heißt es f. 175<sup>v</sup> von Dionysius von Rijkel: ad quem Nicolai Cusae cardinalis viri eruditissimi plures extant epistolae; Emery I 74. In der Liste, die Lohr 1530 im Anschluß an seine *Vita des Dionysius* druckte (Emery I 87–99), werden dann nacheinander genannt: Epistolae ad dominum Nicolaum de Cusa cardinalem de redactione omnium epistolarum beati Pauli in unam (= Nr. 1822). Et alie multe ad eundem; Emery I 98. Ebenso in Lobers Liste von 1532/35: Epistolae multae ad cardinalem Nicolaum de Cusa legatum; Emery I 116. Dementsprechend dann bei Th. Petreius, *Bibliotheca Cartusiana*, Köln 1609, 79: Epistolae multae ad car. Nico. de Cusa Leg. Noch ausdrücklicher Antonius Possevinus, *Apparatus Sacer* (1606) I, Köln 1608, 476: Dionysius . . ., ad quem Nicolai Cusae Card. viri doctissimi plures exstant epistolae. Aufgefunden ist davon bisher nichts; Emery, *Dionysii Cartusienensis Bibliotheca* 129; Emery, *Dionysii Cartusienensis Opera selecta* I 27, 55, 60, 116, 133f. und 253; Meuthen, *Nikolaus von Kues und Dionysius der Kartäuser* 109f.

#### zu 1451 September 26, Zutphen.

Nr. 1824

Eintragung in der Stadtrechnung von Zutphen über Geldzahlung an einen städtischen Gesandten, der mit dem Rat zu Deventer die gemeinsame Erwerbung einer päpstlichen Bulle besprechen sollte, ghelieck als onss die legaet ghegeven had<sup>1)</sup>, da her Egbert nach Rom reisen wolle.<sup>2)</sup>

Or.: ZUTPHEN, Gemeentearchief, Oud-archief, Inv. n<sup>o</sup>. 1039 f. 13<sup>r</sup>.

Druck: Meinsma, Aflaten 111.

<sup>1)</sup> Es handelt sich um Nr. 1761 über die Freiheit von der Feme.

<sup>2)</sup> Zu Egbert s.u. Nr. 1830 und 1835 mit Anm. 2.

#### <1451 September 26 / 27>, Heinsberg.<sup>1)</sup>

Nr. 1825

Allgemeine Kundgabe der durch NvK auf Bitte B. Johanns von Lüttich für die deutsch- und niederländischsprachigen Untertanen und Einwohner in den Herrschaften der Lütticher Kirche gewährten Bedingungen zur Erlangung des Jubelablasses. Ausgenommen sind die Einwohner von Hasselt mit den vier dazugehörigen Kapellen.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Die Datierung nach Nr. 1904 Z. 11f. in Verbindung mit den gesicherten Nachweisen des NvK in Roermond noch am 26. September und bereits am 27. September in Maastricht. Offensichtlich hat er in Heinsberg übernachtet. Man hat dies wohl als Reverenz gegenüber B. Johann von Lüttich aus dem Hause Heinsberg anzusehen, der ihn dort auf seiner Stammburg empfing. Daß ein von Uebinger, Kardinallegat 660, und Vansteenberghe 487 zwischen den Aufenthalten in Roermond und Maastricht angesetzter Abstecher des NvK nach Köln zu streichen ist, hat Koch, *Umwelt* 150f. Anm. 22, dargetan. Die von Uebinger als Beweis angeführte Bulle Nikolaus' V. ist von Martini, *Nachträge* 795, ganz richtig zu 1452 VII 4 angesetzt; s. in *Acta Casana* II/1 unter diesem Datum.

<sup>2)</sup> Nach Paquay, *Mission* 291, die Filialkirchen der Hasselter Kirche, nämlich: Kuringen, Kermt, Stevoort