

<sup>1)</sup> Rieckenberg, *Katechismus-Tafel* 172, nimmt an, daß der Rat diese Anordnung ebenfalls mit Hilfe einer Tafel publiziert habe.

<sup>2)</sup> Vgl. hierzu auch Doebner, *Urkundenbuch VII* 34f. Nr. 70. Daß Nr. 1518 "à la suite" von Nr. 2078 publiziert worden sei, wie Vansteenberghe 103 meint, ist chronologisch unmöglich; doch belegt Nr. 1518 einen bislang unbekanntem Vorläufer von Nr. 2078.

**zu 1451 <Juli 8 / 21/23>, Hildesheim.**

**Nr. 1519**

*Eintragungen in der Stadtrechnung von Hildesheim über Auslagen anlässlich des Besuches des NvK.*

Or.: HILDESHEIM, *Stadtarchiv, Best. 50 Nr. 159 (KR 1451) f. 96<sup>v</sup>-97<sup>r</sup>.*

Druck: Doebner, *Urkundenbuch VII* 621.

Erw.: Vansteenberghe 92f.; Schiel, *Nikolaus von Cues 17 und 20 (mit längeren Auszügen nach Doebner); Schwarz, Regesten 445 Nr. 1778.*

Vor ses vul rosen, de men vor deme cardenale strauwede, do me one entfengk: viii s.

Hermen Holwech vor dan to Wulffelbutle, alße he dar van des cardenales wegen an hertogen Hinricke mit breven gesand wart: iiiii s.<sup>1)</sup>

Vor dre stöveken claretēs<sup>2)</sup> unde dre stoveken romanie<sup>3)</sup>, de men deme cardenale schenkede: 5 xxxv 1/2 s. 2 d.<sup>4)</sup>

Vor eine eykene kisten, de men satte in de kerken to sunte Andreas, dar men in sammede dat gelt van deme gulden iare, dat de erwerdigeste vader de cardenal geheten Nicolaus de Cusa hir in de land brachte: x 1/2 punt vi s. Vor de sulven kisten te lodende in de muren unde darto vor blig: x s. iiiii d. Vor slot to der sulven kisten to verdigende: iii s. iiiii d.<sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Zwischen Z. 3 und 4 folgt in der Rechnung der Ausgabeposten Nr. 1542.

<sup>2)</sup> Ein süßer Kräuterwein. Über seine Herstellung und Statusfunktion s. H. Kühnel, *Alltag im Spätmittelalter, Graz usw.* 1986, 210.

<sup>3)</sup> Allgemein italienischer Wein.

<sup>4)</sup> Zwischen Z. 5 und 6 folgen mehrere Ausgaben anderer Art.

<sup>5)</sup> In der Rechnung zu 1455 findet sich noch die Eintragung: Diderike Caluelde vor itliken arbeit, den he deme rade gedan hadde an deme schauwere (Becher), den de rad deme cardenale hadde geschenkt: xviii s.; HILDESHEIM, *Stadtarchiv a.a.O. f. 351<sup>v</sup>*; Doebner, *Urkundenbuch VII* 630; Vansteenberghe 93; Schiel, *Nikolaus von Cues 17, der annimmt, es handle sich um ein Geschenk, das nach Brixen gebracht worden sei. Vielleicht handelt es sich aber um einen Rückstand aus dem Jahre 1451, oder es ist gar nicht NvK, sondern ein anderer Kardinal gemeint. Oder hat dieser Posten etwas mit dem vas Nr. 1520 Z. 22 zu tun? So offenbar Vansteenberghe 93. Vgl. auch Nr. 1230 (a) Anm. 2.*

**zu 1451 <Juli 8 / 21/23>, Hildesheim, <und Juli 24 / 28 (?), Hannover>.**

**Nr. 1520**

*Bericht des Peter Dieburg, späteren Rektors des Fraterberrenkonvents im Lüchtenhof zu Hildesheim<sup>1)</sup>, in seinen Annalen von 1467/68 über den Besuch des NvK in Hildesheim, seine Wohltaten für den Lüchtenhof und seine Ablehnung der von der Stadt gewünschten Vertreibung der Fraterherren.<sup>2)</sup>*

Or. (aut.): HILDESHEIM, *Dombibl., Ps 6 (früher: Ge 65) p. 42-44 (früher: f. 22<sup>v</sup>-23<sup>v</sup>)*. Zur Hs. s. Doebner, *Annalen und Akten XI f. und XVII-XX*; Boerner, *Annalen 3*.

Druck: Doebner, *Annalen und Akten 21 f.*

Erw.: Doebner, *Annalen und Akten XXIII*; Brüggelboes, *Fraterberren 14 f.*; Lindenberg, *Stadt und Kirche 125*; *Monasticon Fratrum Vitae Communis II 91 (von Jan)*.

*Im Jahre 1450 sei die Kirche zur Kollegiatkirche erhoben worden.<sup>3)</sup> Hoc totum fieri procurabat dominus Bernardus<sup>4)</sup> propter adversarios vite communis, et quod timuit, hoc evenit, ut statim infra patebit, tempore legacionis cardinalis Cuse.<sup>5)</sup>*

Anno domini M cccc li post iubilei annum dominus Nicolaus de Cusa cardinalis tituli ad vincula Petri legatus per Alemaniam peragratis partibus superioribus venit ad civitatem Magdeburgensem. 5  
Uncertus autem dominus Bernardus, an veniret Hildensem, occurrere illi paravit ad civitatem Magdeburgensem propter privilegia domus et alia necessaria. Quo cum pervenisset, intellexit etiam eum venturum ad civitatem Hildensem, quod et fecit. Apud quem et dominus Bernardus singularem invenit gratiam. Nam ad promerendam gratiam anni iubilei mediante moderata et discreta contributione posuit confessores penitentiarios quatuor principales, qui et, si necesse foret, haberent potestatem substituendi adhuc decem, nisi fallor. Fuerunt autem hii principales prior in Carthusia, dominus Hinricus abbas de Merghenraide<sup>6)</sup>, her Ghropelinghe canonicus ecclesie maioris et quartus dominus Bernardus rector domus clericorum Ortiluminum beate Marie. Sed et fratres nostri eo tempore annum iubileum, id est gratiam anni iubilei, habuerunt sine contributione, que mutata fuerat in opera exercitii spiritualis. Dominus etiam Bernardus inter alia humanitatis officia propinavit eidem legato canonem<sup>7)</sup> habentem crucifixum ex votivali quodam, quod valde gratanter accipiens dixisse ferebatur, quod a nemine per totam viam, demptis que ad cibum pertinent, tantum accepisset.<sup>8)</sup> Hic etiam auctoritate legacionis sue erectam in collegiatam ecclesiam nostram certis statutis et ordinacionibus conditis litteris et sigillo suis approbavit et ratificavit.<sup>9)</sup> Insuper et indulgencias consuetas pro ecclesia dedit nostra.<sup>10)</sup> 20

Rursum ergo interca consulatus gratiam erga fratres aliquam postulabat ab eodem legato. Nam propinantes vas quoddam preciosum argenteum et pulchrum impositis circiter quingentis florenis, si bene memini, forte xii articulos ab eo poscebant<sup>11)</sup>, inter quos unus erat, ut exturbaret congregationem clericorum a civitate Hildensemensi. Super quo isto modo respondisse fertur: Presbiteri isti et clerici iam sic auctoritate apostolica sunt confirmati, ut contra eos iam laborare vobis non expediat; 25 et suadeo, ut quiescatis ab hominibus istis. Iam enim pridem auctoritate legacionis sue privilegia de erectione ecclesie et domus nostre in collegiatam sive collegium auctoritate ordinaria data ipse litteris et sigillo suo confirmaverat.

Ipse fecit ad minus tres sermones<sup>12)</sup> solempnes ad populum, qui undique confluebant ad civitatem Hildensemensem, in vulgari, quia Teutonicus erat genere, quia de Chusa, villa apud Confluenciam. 30 Habuit idem cardinalis secum episcopum pro cancellario, puto doctorem ordinis Cisterciensis<sup>13)</sup>, domui nostre faventem, qui et duos sermones fecit in ecclesia nostra pro fratribus et clero concurrente in Latino.

---

1–3 hoc — Cuse Nachtrag 4 de Cusa am Rand ergänzt 18 nostram über der Zeile ergänzt 25 sunt über der Zeile ergänzt 26–28 iam — confirmaverat Nachtrag am unteren Rand 30 ab villa bis zum Ende Nachtrag.

---

1) Aber schon seit 1440 zur Hildesheimer Kommunität gebörend. Vgl. im übrigen Brüggeboes, *Fraterherren, und: Monasticon Fratrum Vitae Communis II* 83–93 (von Jan).

2) Auf den *Annalen des Peter Dieburg* beruhend und ohne selbständigen Wert sind die fast gleichlautenden Ausführungen über NvK in der *Compendiaria descriptio congregationis sive Horti luminum beatae Mariae virginis Hildesiensis (um 1675)* in: HILDESHEIM, *Dombibl.*, Ps 22 p. 3 und 139f.

3) 1450 IV 15 durch B. Magnus von Hildesheim; s.o. Nr. 1489 Z. 4. Unzutreffend daher: *Monasticon Fratrum Vitae Communis II* 91, daß NvK für die Erhebung zur Kollegiatkirche gesorgt habe.

4) Bernhard von Buderich; s.o. Nr. 1489 Z. 5f. mit Anm. 2.

5) S.u. Z. 21ff.

6) Marienrode; s.u. Nr. 1541.

7) Eine Kanontafel.

8) Eben so die Vorschrift für Legaten. Vgl. etwa das bei Wasner, *Fifteenth-Century Texts* 329, abgedruckte Zeremonial: A muneribus se absteineat neque quicquam accipiat nisi esculenta et poculenta; ebenso 347. Vgl. hierzu auch Nr. 975 Z. 20–22 mit Anm. 5 sowie Nr. 1230 Anm. 2.

9) S.o. Nr. 1489.

10) Nr. 1486.

11) Dies wohl der Beleg für Lüntzel, *Geschichte Hildesheim II* 429, der unterstellt, NvK sei auf das Angebot der Stadt eingegangen; laut Dieburg ist das Gegenteil der Fall.

12) Belegt sind vier; s.o. Nr. 1470, 1472, 1494 und 1499.

13) Livingston; s.o. Nr. 963 Z. 21ff.