

Bericht des Franziskaners Matthias Döring in seinen ergänzenden Notizen zur Nova Chronica des Dietrich Engelhus (1451/1464)¹⁾ über das von NvK veranstaltete Magdeburger Provinzialkonzil.

Kop. (15. Jb.): LEIPZIG, Univ.-Bibl., Cod. 1310 f. 116^v–117^r (s.o. Nr. 719) (= L). — BRESLAU, Bibl. Univ., Cod. Mil. IV 77 f. 411^r (Auszug aus Döring); zur Hs. s. E. E. Struve, Verzeichnis der Handschriften und geschichtlichen Urkunden der Milich'schen Bibliothek zu Görlitz (Anhang zum Neuen Lausitzischen Magazin 44/45, 1868/1869), Görlitz 1868/69, 17 (= B).

Druck: Mencke, Scriptorum III 17A (nach L); Riedel, Codex diplomaticus IV/1, 223 (nach Mencke); Breest, Wunderblut 237 (nach Riedel).

Erw.: Grube, Johannes Busch 742 Anm. 1 (mit Kommentar); Albert, Matthias Döring 108.

Anno domini 1451 quidam Nicolaus de Kusa, cuius non cecinit bene musa²⁾, in remuneracionem, quia vovit scisma et oppressionem autoritatis sacrorum conciliorum, factus est cardinalis sancti Petri ad vincula et missus legatus ad Almaniam, celebravit concilium provinciale primo in Magdeburg, ubi, quia prelati ignavi fuerunt et laici, vix scientes de Latino, ut dicerent "placet", receperunt ipsius 5 Kusa decreta reformatoria cleri, religiosorum et Iudeorum. In execucione duorum ultimorum quidam fuerunt operosi; quid de primo erit, nondum visum est.³⁾

1 domini fehlt L Kusa: Cusa B 5 Kusa: Cusa B.

¹⁾ S.o. Nr. 719 mit Anm. 2.

²⁾ Variante des bekannten und mannigfach abgewandelten Spottverses, auf den am Ende der Acta Cusana im Zusammenhang einzugeben ist. Vgl. vorerst Boockmann, Mentalität 313.

³⁾ Fortsetzung s.u. Nr. 2072. Wie sich daraus ergibt, hätte NvK auch in Magdeburg das Mendikantendekret Nr. 1264 von 1451 V 3 erlassen. Etwas später heißt es bei Döring (nur in L, nicht mehr in B): Quamplures domini similiter et clerici per viam appellacionis se statutis supradicti Kusa opposuerunt; quibus appellacionibus archiepiscopus Magdeburgensis deferre contempnens processit contra episcopum Huelbergensem satis audacter. Episcopus autem Huelbergensis in vim defensionis fecit conveniri archiepiscopum Magdeburgensem coram conservatoribus ecclesie sue, qui contra archiepiscopum non obstantibus appellacionibus pro eo interpositis pari passu processerunt usque ad excommunicationem. Sicque mutua infamatio ad Romanam curiam est devoluta et Iudeorum reformatio sopita.

Bericht des Johannes Busch in seinem Liber de reformatione monasteriorum über die Einberufung eines Magdeburger Provinzialkonzils durch NvK, über dessen zur Einleitung der allgemeinen Klerusreform dort gehaltene Ansprache und über die Beauftragung des Johannes Busch wie des Propstes Paul von St. Moritz zu Halle mit der Reform von zwanzig noch nicht reformierten Augustiner-Chorherrenklöstern in Thüringen, Meissen und Sachsen; er habe ein jährliches Provinzialkapitel ihres Ordens in Neuwerk angeordnet und ihnen verschiedene Vollmachten und Privilegien erteilt.

Kop. (s.o. Nr. 976): M f. 41^v; B p. 406–408.

Druck: Leibniz, Scriptorum II 956; Schannat-Hartzheim, Concilia Germaniae V 426f. (nach Leibniz); Grube, Johannes Busch 742f.

Erw.: Binterim, Pragmatische Geschichte VII 254f.

Zugrunde gelegt wurde die Fassung B. Im Apparat die Abweichungen der Erstfassung M.

NvK sei von Halle nach Magdeburg berabgekommen, wobin er alle Suffraganbischöfe des Eb. von Magdeburg und Germanie primas ad synodum provinciale per eum celebrandam wie auch alle prelati maiores et in dignitate constituti der ganzen Provinz gerufen habe, im einzelnen den Eb. von Magdeburg, die Bischöfe

von Merseburg, Naumburg, Meißen, Brandenburg und Havelberg sowie das Domkapitel von Magdeburg. Omnibus igitur in choro ibidem congregatis¹⁾ dominus cardinalis, archiepiscopus et episcopi mitris suis 5 infulati in circuitu sedebant sanctuarii singuli in sedibus suis et retro eos circulariter domini abbates, prepositi, priores, gardiani, decani ceterique prelati alicuius dignitatis. Canonici ecclesie cathedralis illius in stallis chori sui se locaverant, reliqui omnes religiosi et seculares presbiteri in navi chori inter stallos canonicorum pariter conederant.

Tunc dominus cardinalis in gradibus sanctuarii ex adverso omnium sedens exorsus est dicens: 10 “Reverendissime, reverendi et venerabiles patres. Sanctissimus in Christo pater dominus noster Nicolaus papa quintus ad totam Almaniam et ad istam me misit provinciam pro populi et cleri et presertim omnium religiosorum reformatione et eorum ab erroribus inventis ad verum statum christiane religionis plenaria reductione. Primo ergo omnium ordinem reformare volumus canonicorum regularium almi patris Augustini, ad quem reformandum assumere volumus patrem a iuventute sua in regulari observantia bene institutum dominum Iohannem prepositum Noui Operis Hallis”, personam 15 meam designans. *Er, Johannes, habe sich daraufhin erhoben. NvK habe ergänzt:* “Adiungere sibi volumus in socium doctorem Paulum ad sanctum Mauricium sui ordinis prepositum.”

Er habe ihnen beiden demgemäß in omnium audientia totius capituli sive synodi provincialis die Visitation und Reform von zwanzig damals noch nicht reformierten Klöstern ihres Ordens, beiderlei Geschlechts, in Thüringen, Meißen und Sachsen übertragen, formam visitationis et reformationis eorum in bulla sigillo suo firmata nobis describens, per nos tamen compositam²⁾, und ihnen befohlen, im Kloster Neuwerk bei Halle jährlich am Feste Kreuzerhöhung oder in jenen Tagen ein Provinzialkapitel der Regulierten Chorherren in Sachsen feiern zu lassen. Ferner habe er gewünscht, daß die statuta seu constitutiones venerabilis capituli generalis de Windesem, que incipiunt: ‘Quoniam ex precepto regule’ etc.³⁾, per omnia auf diesem 25 Kapitel zu beobachten seien. Si tamen in eisdem statutis essent aliqua moribus patrie non convenientia, illa capitulum illud provinciale de consilio archiepiscopi Magdeburgensis auctoritate apostolica posset immutare. Er habe ihnen Vollmacht erteilt: omnes et singulos in visitatores et reformatores nos recipientes ab omnibus sententiis excommunicationis, suspensionis et interdicti a iure vel ab homine generaliter promulgatis absolvendi et ab omni irregularitatis, inabilitatis et infamie macula reabilitandi et dispensandi. Ferner habe er ihnen und dem Provinzialkapitel von Neuwerk unter seinem großen Siegel mehrere Privilegien gewährt, die weiter unten noch zu inserieren seien.⁴⁾

Abweichungen M: 2 und — primas fehlt 4 sowie — Magdeburg fehlt 5 igitur — ibidem: in ecclesia Magdeburgensi pariter 6 circulariter fehlt 8 omnes: omnes spirituales 10 ex adverso omnium fehlt 12 totam Almaniam: Almaniam totam 12–13 cleri — religiosorum: cleri presertim religiosorum omnium 14–15 reformare — regularium: volumus — reformare 16 Hallis fehlt 17 meam: nostram 17–18 Adiungere — prepositum: Et in socium adiungimus sibi doctorem Paulum prepositum ad sanctum Mauricium Hallis sui ordinis 19 in — provincialis fehlt 22 per — compositam fehlt 24 venerabilis fehlt 26 essent: forent 27 archiepiscopi: domini 32 die — seien: nachstehenden Wortlauts (folgt Nr. 1428).

¹⁾ Laut Magdeburger Schöppenchronik (s.o. Nr. 1383 Z. 4) waren aber nur die Bischöfe von Brandenburg und Merseburg persönlich anwesend. Vgl. auch Grube, Johannes Busch 742, sowie Wigger, Bodeker 173.

²⁾ 1451 VI 28; s.o. Nr. 1429. Von einer bestimmten Zahl (wie Z. 20 angibt) ist darin natürlich nicht die Rede.

³⁾ Konstitutionen von 1395; vgl. Grube, Johannes Busch 309; Acta capituli Windeshemensis ed. Van der Woude 13.

⁴⁾ Weitgehend wörtlich damit übereinstimmend, jedoch insgesamt wesentlich kürzer hatte Busch die Sache schon früher im ersten Buch behandelt; M f. 33^v, danach Leibniz, Scriptorum II 504; K f. 49^r; H f. 26^v–27^r; B p. 89f., danach Grube, Johannes Busch 457: NvK habe auf dem Magdeburger Provinzialkonzil in publica sessione gesagt, durch päpstlichen Befehl sei ihm aufgetragen worden: omnia sue legationis monasteria reformare et primo ordinem canonicorum regularium. “Ad quod perficiendum”, dixit, “volumus assumere virum a iuventute sua in bona reformatione educatum” (danach fratrem K) “Iohannem Busch prope Hallis ad Nouum Opus prepositum.” Daraufhin habe er, Johannes, sich sogleich erhoben. NvK habe ergänzt: “Adiungimus ei doctorem Paulum prepositum ad sanctum Mauricium Hallis.” Er habe ihnen beiden papalis (die Drucke irrig: principalis) auctoritas gegeben, alle Klöster ihres Ordens beiderlei Geschlechts in den Provinzen Magdeburg und Mainz, soweit sie in Sachsen, Meißen und Thüringen liegen, zu visitieren und zu reformieren, et obediens (danach vobis M) ab omnibus peccatis et criminibus ac senten-

ciis absolvendi, wie es in dem ihnen darüber unter seinem Siegel ausgestellten Schreiben des weiteren enthalten sei. Wie sich aus dem unten Folgenden ergeben werde, sei das von ihnen in vielen heiligen Stätten und Klöstern in die Tat umgesetzt worden.

zu 1451 <Juni 18 / 28>, Magdeburg.

Nr. 1435

Bericht des Johannes Busch in seinem Chronicon Windeshemense¹⁾ über die von NvK auf der Magdeburger Provinzialsynode gegebene Erläuterung zum Wesen des Ablasses.

Druck: Rosweyde, Chronicon 150f.; Grube, Johannes Busch 338. Vgl. auch: Magnum Chronicon Bellicum, bei Pistorius, Scriptores VI 380f., bzw. Pistorius-Struvius, Scriptores III 414, sowie Raynaldus, Annales, ad a. 1450 n. 10 (Baronius-Theiner XXVIII 537).

Erw.: Amort, De origine I 91 und II 237 (mit freier Wiedergabe von Z. 3–12 als angeblicher Kundmachung des NvK in Synodo Provinciali Belgii); Sanctissimi domini nostri Benedicti papae XIV De synodo dioecesana libri tredecim, Rom 1755, 596; Ferrara 1758, II 409 (usw. auch in späteren Editionen in lib. XIII. cap. XVIII. n. VII.); J. Schneider, Die Ablässe, ihr Wesen und Gebrauch. Ein Handbuch für Geistliche und Laien, Paderborn 1878, 11f. (und so auch in weiteren Editionen, ab 9. Aufl.: Paderborn und Münster 1887, dort: 9f., hg. von F. Beringer, stets nach Pistorius-Struvius); Uebinger, Kardinallegat 644; O. Ringholz, Wallfahrtsgeschichte Unserer Lieben Frau von Einsiedeln, Freiburg 1896, 327f.; Paulus, Geschichte des Ablasses III 47f. und 332.

NvK habe nobis audientibus auf der von ihm zu Magdeburg gefeierten Provinzialsynode gesagt: Sedes apostolica sub hiis verbis ‘a pena et a culpa’ indulgencias nunquam dare consuevit, sed bene omnium peccatorum remissionem.²⁾ Et adiecit: Si quis ‘pro’ uno simplici ‘peccato mortali septennem’ ageret ‘penitentiam’ iuxta canonum decreta in forma per Bartholomeum descripta³⁾ et pro duplici peccato mortali, ut est adulterium et similia, quatuordecim annis iuxta premissa peniteret, nullum post hanc vitam inde purgatorium esset habiturus. Si autem prefatum non ageret penitentiam, quod tunc in presenti vita non perficeret, id postmodum in purgatorio usque ad ultimum quadrantem esset expleturus. Et quia multis obnoxio criminibus talem pro peccatis mortalibus agere penitentiam vix foret possibile, idcirco dantur indulgencie, ut vel sic de thesauro ecclesie quis possit supplere, quod pro condigna satisfactione sibi sentit deesse. Valde ergo est utile homini christiano tales indulgencias libenter promereri, quibus purgata anima post vitam hanc mortalem possit sine macula vultu divine glorie in celo presentari.

¹⁾ S.o. Nr. 975.

²⁾ Zur zeitgenössischen Diskussion dieser Formulierung im Zusammenhang mit dem Ablass s. Paulus, Geschichte des Ablasses III 1–149 passim, sowie im besonderen 330–351 (unsere Stelle: 332). Neuerdings etwa K. Frankl, Papstschisma und Frömmigkeit, in: Röm. Quartalschr. 72 (1977) 203–216.

³⁾ Damit ist die Summa de poenitentiis et remissionibus des Hostiensis bzw. der entsprechende Abschnitt in dessen Summa ‘aurea’ gemeint; s. Grube, Johannes Busch 338, und Paulus, Geschichte des Ablasses III 47 Anm. 10. Dort heißt es zu der Frage Quae poenitentia sit pro peccatis singulis iniungenda: Diccas quod pro quolibet peccato mortali debet regulariter septennis poenitentia imponi, und zwar unter Berufung auf c. (11) Hoc ipsum C. XXXIII q. 2 et § seq. und c. (17) Praedicandum C. XXII q. 1. Vgl. auch Eckermann, Buße ist besser als Ablass 338.

zu 1451 <Juni 18 / 28>, Magdeburg.

Nr. 1436

Bericht des Johannes Busch in seinem Liber de reformatione monasteriorum über die von NvK auf der Magdeburger Provinzialsynode gegebene Erläuterung zum Verhältnis von Sünde, Sündenstrafe und Ablass.

Kop. (s.o. Nr. 976): H f. 172^{rv}; B p. 408f.

Druck: Leibniz, Scriptores II 927f.; Grube, Johannes Busch 744f.

Erw.: Uebinger, Kardinallegat 644; Paulus, Geschichte des Ablasses III 47f.