

NvK. Allgemeine Kundgabe. Er erklärt, daß er mit seiner Eb. Friedrich von Magdeburg gewährten Befreiung von dessen eidlicher Verpflichtung gegenüber dem Magdeburger Kapitel bei Zurechtweisungen ihn gleichwohl nicht ermächtigt habe, einen der Kanoniker außerhalb der Stadt zu zitieren.

Kop. (1451): ROM, Bibl. Vat., Vat. lat. 3934 f. 168^v. Zur Hs. s.o. Nr. 1409.

Licet nuper ex certis causis animum nostrum ad id moventibus reverendissimum in Christo patrem dominum Fridericum archiepiscopum Magdeburgensem a quodam iuramento, quo suo venerabili capitulo ac canonicis ecclesie Magdeburgensis in correctionibus faciendis obligabatur, absolvimus, prout in litteris nostris desuper confectis et in provinciali synodo Magdeburgensi publicatis plenius continetur²⁾, ne tamen propter absolucionem huiusmodi in futurum inter archiepiscopum, 5 capitulum et canonicos prefatos differentia seu ambiguitas oriatur vel alicuius mali prebeat occasio, tenore presencium declaramus nostre intencionis non fuisse aut esse, quod ipsi domino episcopo liceat aliquem ex canonicis ecclesie Magdeburgensis prenominate eciam pro quocumque excessu seu delicto aut ob quamcumque aliam causam extra civitatem Magdeburgensem ad aliqua alia loca, opida seu castra per se vel alium citare, vocare vel accedere artare, sed archiepiscopus ipse in casibus predictis premissa iuxta formam iuris communcione canonicos tales in civitate Magdeburgensi ad rationem ponat seu poni faciat et servatis servandis, que corrigenda fuerint, debite corrigat. 10

¹⁾ Das Datum lautet: die lune vicesimaseptima iunii; doch fiel der 27. Juni auf einen Sonntag. Wahrscheinlich war der Monatstag im Konzept, das der Kopie als nächste Vorlage diente (s.o. Nr. 1409), flüchtig als römische Zahl geschrieben, so daß eine Fehlleseung xxvii statt richtig xxviii hier näher liegt als die Unterstellung eines Irrtums bei der Angabe des Wochentages.

²⁾ S.o. Nr. 1418 Z. 10–23. Nr. 1431 schließt in der Handschrift an Nr. 1418 mit der sich darauf beziehenden Überschrift an: Declaracio circa absolucionem pretacti iuramenti.

zu 1451 <Juni>¹⁾ 28, Magdeburg.

Nr. 1432

Nachricht bei Jacobus Polius — Adamus Bürvenich in den Annales Almae Provinciae Coloniae Ordinis Fratrum Minorum Regularis Observantiae nunc Recollectorum um 1658²⁾ über eine von NvK ausgestellte Gültigkeitserklärung zur Bulle Vineae Domini Eugens IV.³⁾

Or.: DÜSSELDORF, Univ.-Bibl., Hss. Binterim 2^o 2a (Untertitel des nach dem Tode von Polius 1656 durch Bürvenich fortgesetzten Werkes: Ab Ordinis Seraphici exordio usque ad annum 1658; hiernach unssere Datierung) p. 71. Der Hinweis fehlt in der Hs. 2^o 2a weitgehend wiederholenden, teils kürzenden, teils aber auch erweiternden Neubearbeitung durch Bürvenich: Annales seu Chronicon Almae Provinciae Coloniae Fratrum Minorum strict. Observantiae Regularis seu Recollectorum von 1665 in dem bis 1650 reichenden Band I der Hs. Binterim 2^o 2b wie auch in dem 1672 von Bürvenich verfaßten Parallelband Hs. 2^o 3: Annales Provinciae Thuringiae Fratrum Minorum strictioris Observantiae seu Recollectorum.

Inter alia anno 1451 28. iulii existens Germaniae legatus Magdeburgi dato solemniprogrammate 'Quamvis vinea domini' etc. contra aemulorum sugillationes declaravit validas Eugenianas bullas pro Observancia Minoritana emanatas.

¹⁾ In der Hs.: Julii; doch habe ich bei der Emendation der Ortsnennung den Vorzug gegeben.

²⁾ Zum Jahre 1464 in einer Würdigung des NvK anlässlich seines Todes nach Bussi, Faber Stapulensis und dem Nekrolog des Koblenzer Minoritenkonvents.

³⁾ Das in Z. 2 mitgeteilte Exordium der NvK-Urkunde macht es zweifelsfrei, daß die Martinianischen Konstitutionen in ihrer Kundgabe durch die Bulle Vineae Domini 1431 III 15 Eugens IV. gemeint sind; Bullarium Franciscanum, Nova Series I 2–12 Nr. 4; s. Neidiger, Martinianische Konstitutionen 340 (Literatur).