

Schriftsatz eines ungenannten Autors gegen das durch NvK in Magdeburg verkündete Statut über die Verhüllung des Sakraments der Eucharistie¹⁾, das jedoch auf Anstiften des Magisters Heinrich Tocke erlassen worden sei.

Kop. (15. Jh.): GÖTTINGEN, Univ.-Bibl., Cod. theol. 51 f. 116^v–118^r; zur Hs. s. Verzeichnis der Handschriften im preussischen Staate I. Hannover 2. Göttingen 2, Berlin 1893, 329f.

Erw.: Meier, Wilsnack als Spiegel 58.

Nach den Freuden des Jubeljahres seien jetzt Beschwernisse eingetroffen, da in diesem Leben das Gute ja auch immer die malicia als Begleiterin habe. So sei ein in Almania ad suggestionem quorundam de inclusione eukaristie non deferende in monstranciis perviis et conspicuis vel ostendende in lateinischer wie in deutscher Sprache geschriebenes Dekret, ut sequitur²⁾, zum Autor gelangt. Hiergegen seien jedoch die Voraussetzungen einzuwenden, die nach Isidor und dem ihn aufnehmenden Kanon Erit autem lex der 3. Distinctio des Decretum ad legem et statutorum firmitatem gehörten.³⁾

Nunc autem statutum quoddam novum in civitate Magdeburgensi de anno domini 1451, non, ut puto, ex intencione reverendissimi domini cardinalis tituli sancti Petri ad vincula per Almaniam legati, sed suggestionem magistri Hinrici Taken dicitur emanasse, quod videlicet ‘sacramentum eukaristie’ debeat in cunctis ecclesiis sibi recludi, ut de cetero in monstranciis ‘vitro aut cristallo perviis’ non debeat portari neque ostendi preterquam in ‘festo et octava’ Corporis Christi ad illud specialiter privilegiatum. Protestacione fideli presupposita, non contra reverendissimum dominum legatum, cum videatur solum in hac re condessendisse suggestioni prefati magistri Hinrici Taken, qui adhuc fortasset aliquid aliud intendit inferre et dicitur dixisse, quomodo studium impenderit plus quam 20^{ti} annis ad illud faciendum, quod factum est et quod adhuc inde provenire sperat, videlicet quod sacramentum in Wilsnack⁴⁾ vigore eiusdem statuti occultari debuisset, quia igitur caute super hac re, ut dicitur, usus est studio et deliberacione, non tamen videtur supervacuum pauca scribere pensando, an condiciones ad prefatas et statutorum et legum edictiones necessarias, supra auctoritate Ysidori enumeratas, ipse prefatus suggestor respexit pro huiusmodi statuti firmamento. (Der Autor legt im folgenden dar, daß dieses nicht der Fall sei. NvK wird dabei nicht mehr genannt.)⁵⁾

¹⁾ Reformdekret Nr. 3 (Nr. 1410) von 1451 VI 25; s. die weiter unten mitgeteilten Textzitate.

²⁾ Das ist in dieser Abschrift allerdings nicht der Fall.

³⁾ Vielmehr c. 2 D. IV: Erit autem lex honesta, iusta, possibilis secundum naturam, secundum consuetudinem patriae, loco temporique conveniens, necessaria, utilis, manifesta quoque . . . , nullo privato commodo, sed pro communi utilitate civium conscripta.

⁴⁾ S.u. Nr. 1454 usw. Tocke tat sich im Kampf gegen das Wilsnacker Wunderblut besonders engagiert hervor; s.u. Nr. 1439.

⁵⁾ Hieran anschließend folgt f. 118^r–120^v von der gleichen Hand ein Traktat über den Ablaß.

1451 Juni 25, Magdeburg.

NvK an Eb. Friedrich von Magdeburg und alle Bischöfe in der Provinz Magdeburg. Er verkündet sein Reformdekret Cum ex iniuncto (Nr. 4).¹⁾

Or., Perg. (S): MAGDEBURG, LHA, ehemals: Erzstift Magdeburg, jetzt: Rep. U 1 XVI A 28. Auf der Plika: H. Pomert; ebendort unter der Schnur (wie Nr. 1388): De compactionibus in beneficiis et pensionibus. Rückseitig u.a.: Tercia.

Kop. (15. Jh.): BERLIN, Staatsbibl. — Preuß. Kulturbesitz, Ms. Magdeburg 31 f. 408^v–409^r; HILDESHEIM, Dombibl., Hs 787 f. 183^v. Zu den Hss. s.o. Nr. 1388.

Deutsche Übersetzung (15. Jh.): MAGDEBURG, LHA, Cop. 26 (früher: Cop. XXII) f. 243^v; zur Hs. s.o. Nr. 1388.

Erw.: HALLE, Univ.-Bibl., Qu. Cod. 107 f. 183^v, Zitierung bis monasteria Nr. 1016 Z. 4 mit der zuzsätzlichen Bemerkung: et sunt novitates et nove invenciones (Mitte 15. Jh.) (zur Hs. s.o. Nr. 1388); Dittmar, Handschriften I 19; Uebinger, Kardinallegat 646; Vansteenberghe 485; Koch, Umwelt

125; Sawicki, *Concilia Poloniae X 158*; Fliege, *Handschriften 158*; Meuthen, *Deutsche Legationsreise 463*; Giermann-Härtel, *Handschriften II 99*.

Wie Nr. 1016. *Abweichungen*: 1–2 teneamur intendere: intendere teneamur 4 et: ac 5 ac: et 7 dum: dumque 8 rectoribus eisdem: eis 10–11 canonibus sacris: sacris canonibus 11 provinciam Salczburgensem: civitatem, diocesim et provinciam Magdeburgen(ses) 12 existant: existant, auctoritate apostolica, qua fungimur in hac parte, ac de dictorum reverendissimi et reverendorum in Christo patrum dominorum Friderici archiepiscopi et episcoporum provincie Magdeburgen(sium) 5 consilio et assensu 13 litterarum nostrarum: nostrarum litterarum 15 aut: et 24 pensionem: pensionem ipsam 27 huiusmodi: has 28 die *fehlt* dioceses: civitates et dioceses 29 omnium publicam: publicam omnium.

1) S.o. Nr. 1016.

1451 Juni 25, Magdeburg.

Nr. 1413

NvK (usw. wie Nr. 1389). Er verkündet sein Reformdekret Cum non solum a malo (Nr. 5).¹⁾

Kop. (1451): ROM, *Bibl. Vat., Vat. lat. 3934 f. 166^v*. Vgl. dazu oben Nr. 1409.

Erw.: Meuthen, Deutsche Legationsreise 465.

Wie Nr. 1389. *Abweichungen*: 1 tunc — sit: abstinendum sit tunc maxime 6 ecclesiis: ecclesiis civitatis et 11 quo: quod ceperint: receperint 20 succurratur: ecclesiarum poterit provideri permittent<te>s: permittentes (*so auch in allen späteren Ausfertigungen*) libere: liber.

¹⁾ Offenbar auf eine Verkündung dieses Dekrets bezieht sich eine entsprechende Angabe bei Wentz-Schwinköper, *Erzbisum Magdeburg I 119*, *NvK habe 1451 VI 24 die Zahlung von Aufnahmegebühren bei Eintritt in das Magdeburger Domkapitel verboten. Die ebendort gebotenen Belege enthalten jedoch nichts darüber.*

1451 Juni 25, Magdeburg.

Nr. 1414

NvK an Eb. Friedrich von Magdeburg und die Bischöfe der Provinz. Er gibt ihnen sein Reformdekret Quamvis sancti patres (Nr. 6a) gegen konkubinarische Kleriker bekannt, die er u.a. für suspendiert erklärt, wenn sie ihre Konkubinen nicht binnen Jahresfrist entlassen.

Kop. (1451): ROM, *Bibl. Vat., Vat. lat. 3934 f. 166^{rv}*. Vgl. dazu oben Nr. 1409.

Erw.: Pastor, Geschichte der Päpste I 479f.; Meuthen, Deutsche Legationsreise 467f.

Quamvis sancti patres diligentissima cura conati sint concubinatus feditatem de domo domini eliminare, eos tamen hactenus nequaquam id perfecisse conspiciamus. Nos igitur, qui imposito nobis legacionis officio, quantum nostrarum est virium, satisfacere cupimus, priscorum inherendo vestigiis auctoritate apostolica, qua fungimur in hac parte, ac de vestrorum archiepiscopi et episcoporum prefatorum consilio et assensu statuimus et ordinamus, ut omnes et singuli ‘clerici’ sive presbiteri ‘publici concubinariii’ per civitatem, diocesim et provinciam Magdeburgenses ubilibet constituti, ‘cuiuscumque condicionis, status’, gradus ordinisque ‘existant’, eciam si exempti fuerint, iuxta formam decreti in Basiliensi concilio eo durante de concubinariis editi¹⁾, quod a vicio huiusmodi desistant et eorum ‘concubinas’, quas secum vel alias habent, 10 effectualiter ‘dimittant’ neque alias reassumant, sub penis in eodem decreto contentis per eorum superiores moneri debeant et requiri et, si inobedientes fuerint, secundum decretum prefatum debite puniantur.