

Schriftsatz eines ungenannten Autors gegen das durch NvK in Magdeburg verkündete Statut über die Verhüllung des Sakraments der Eucharistie¹⁾, das jedoch auf Anstiften des Magisters Heinrich Tocke erlassen worden sei.

Kop. (15. Jb.): GÖTTINGEN, Univ.-Bibl., Cod. theol. 51 f. 116^v–118^r; zur Hs. s. Verzeichnis der Handschriften im preussischen Staate I. Hannover 2. Göttingen 2, Berlin 1893, 329f.

Erw.: Meier, Wilsnack als Spiegel 58.

Nach den Freuden des Jubeljahres seien jetzt Beschwernisse eingetroffen, da in diesem Leben das Gute ja auch immer die malicia als Begleiterin habe. So sei ein in Almaniam ad suggestionem quorundam de inclusione eukaristie non deferende in monstranciis perviis et conspicuis vel ostendende in lateinischer wie in deutscher Sprache geschriebenes Dekret, ut sequitur²⁾, zum Autor gelangt. Hiergegen seien jedoch die Voraussetzungen einzuwenden, die nach Isidor und dem ihn aufnehmenden Kanon Erit autem lex der 3. Distinctio des Decretum ad legem et statutorum firmitatem gehörten.³⁾

Nunc autem statutum quoddam novum in civitate Magdeburgensi de anno domini 1451, non, ut puto, ex intencione reverendissimi domini cardinalis tituli sancti Petri ad vincula per Almaniam legati, sed suggestione magistri Hinrici Taken dicitur emanasse, quod videlicet ‘sacramentum eukaristie’ debeat in cunctis ecclesiis sibi recludi, ut de cetero in monstranciis ‘vitro aut cristallo perviis’ non debeat portari neque ostendi preterquam in ‘festo et octava’ Corporis Christi ad illud specialiter privilegiatum. Protestacione fideli presupposita, non contra reverendissimum dominum legatum, cum videatur solum in hac re condessendisse suggestioni prefati magistri Hinrici Taken, qui adhuc fortasset aliquid aliud intendit inferre et dicitur dixisse, quomodo studium impenderit plus quam 20^{ti} annis ad illud faciendum, quod factum est et quod adhuc inde provenire sperat, videlicet quod sacramentum in Wilsnack⁴⁾ vigore eiusdem statuti occultari debuisset, quia igitur caute super hac re, ut dicitur, usus est studio et deliberacione, non tamen videtur supervacuum pauca scribere pensando, an condiciones ad prefatas et statutorum et legum edictiones necessarias, supra auctoritate Ysidori enumeratas, ipse prefatus suggestor respexit pro huiusmodi statuti firmamento. (Der Autor legt im folgenden dar, daß dieses nicht der Fall sei. NvK wird dabei nicht mehr genannt.)⁵⁾

¹⁾ Reformdekret Nr. 3 (Nr. 1410) von 1451 VI 25; s. die weiter unten mitgeteilten Textzitate.

²⁾ Das ist in dieser Abschrift allerdings nicht der Fall.

³⁾ *Vielmehr c. 2 D. IV: Erit autem lex honesta, iusta, possibilis secundum naturam, secundum consuetudinem patriae, loco temporique conveniens, necessaria, utilis, manifesta quoque . . . , nullo privato commodo, sed pro communi utilitate civium conscripta.*

⁴⁾ *S.u. Nr. 1454 usw. Tocke tat sich im Kampf gegen das Wilsnacker Wunderblut besonders engagiert hervor; s.u. Nr. 1439.*

⁵⁾ *Hieran anschließend folgt f. 118^r–120^v von der gleichen Hand ein Traktat über den Ablaß.*

1451 Juni 25, Magdeburg.

Nr. 1412

NvK an Eb. Friedrich von Magdeburg und alle Bischöfe in der Provinz Magdeburg. Er verkündet sein Reformdekret Cum ex iniuncto (Nr. 4).¹⁾

Or., Perg. (S): MAGDEBURG, LHA, ehemals: Erzstift Magdeburg, jetzt: Rep. U 1 XVI A 28. Auf der Plika: H. Pomert; ebendort unter der Schnur (wie Nr. 1388): De compactionibus in beneficiis et pensionibus. Rückseitig u.a.: Tercia.

Kop. (15. Jb.): BERLIN, Staatsbibl. — Preuß. Kulturbesitz, Ms. Magdeburg 31 f. 408^v–409^r; HILDESHEIM, Dombibl., Hs 787 f. 183^v. Zu den Hss. s.o. Nr. 1388.

Deutsche Übersetzung (15. Jb.): MAGDEBURG, LHA, Cop. 26 (früher: Cop. XXII) f. 243^v; zur Hs. s.o. Nr. 1388.

Erw.: HALLE, Univ.-Bibl., Qu. Cod. 107 f. 183^v, Zitierung bis monasteria Nr. 1016 Z. 4 mit der zuzätzlichen Bemerkung: et sunt novitates et nove invenciones (Mitte 15. Jb.) (zur Hs. s.o. Nr. 1388); Dittmar, Handschriften I 19; Uebinger, Kardinallegat 646; Vansteenberghe 485; Koch, Umwelt