

<sup>1)</sup> Im Unterschied zu Nr. 1402 und 1403 wird in Nr. 1401 zwar nicht ausdrücklich gesagt, daß NvK die Echtheitsprüfung in Wilsnack persönlich vorgenommen habe, doch läßt sie sich auch aus Nr. 1401 unterstellen. Was Nr. 1401, 1402 und 1403 über den Besuch des NvK in Wilsnack berichten, ist derartig verschieden (ohne sich andererseits zu widersprechen), daß keinerlei Abhängigkeit der drei Quellen voneinander sichtbar wird. Wir haben deshalb nicht ausgeschlossen, daß NvK tatsächlich in Wilsnack gewesen ist. Läßt sich seine Anwesenheit in Magdeburg für fast alle Tage vom 13. bis zum 28. Juni, bisweilen durch eine ganze Fülle von Quellenzeugnissen, dicht belegen, so fehlen sie für den 22.–24. Juni, wie auch der 21. Juni nur durch einen Einzelbeleg vertreten ist. Falls neu auftauchende Belege unsere Vermutung nicht beeinträchtigen, wird man den Abstecker von Magdeburg nach Wilsnack daher wohl auf den 21./22. Juni bis 24./25. Juni anzusetzen haben. Bedenklich stimmt freilich die Mitteilung über die Hostienverbrennung in Nr. 1403 Z. 4.

<sup>2)</sup> S.o. Nr. 973.

<sup>3)</sup> S.u. Nr. 1730.

#### zu 1451 <Juni 22 / 23 (?)>, Wilsnack (?).<sup>1)</sup>

Nr. 1402

Nachricht in der Chronik des Cornelius von Zandvliet (1451/kurz nach 1451)<sup>2)</sup> über den Besuch des NvK in Wilsnack sowie über sein Einschreiten gegen die Hostienverebrung und die Wallfahrten dorthin.

Kop. (17. Jb.): LÜTTICH, Université, Bibl. Générale, Ms 1967 C (s.o. Nr. 974) f. 30<sup>r</sup> (= L).

Druck: Martène-Durand, *Veterum Scriptorum Amplissima Collectio* V 476.

Erw.: Binterim, *Pragmatische Geschichte VII* 546.

Nec praetereundum reor, quod saepedictus legatus veniens in partibus Saxoniae ad oppidum dictum Wilznake, ubi a longe retroactis temporibus venerabatur celebriter sanguis Iesu Christi, quem incolae loci in tribus guttis sanguineis peregrinis illic confluentibus soliti erant ostendere quaestus et lucri causa, ipse facto scrutinio diligenti comperit totum esse fictitium, vel potius, iuxta quorundam  
5 assertionem, primum sanguinem miraculosum ex lapsu temporis evanuisse, sed ne concursus et quaestus eorum deperiret, renovatum vel per cruorem leporinum vel de digitis humanis elicatum; mandavitque statim sub poenis et censuris terribilibus incolis loci, ut monstrantiam illam recluderent nec cuiquam de cetero ostendere praesumerent, quem eo tenore quasi idolatrare facerent. Omnes vero,  
10 qui se devoverant peregrinationis causa locum ipsum visitaturos, absolvit a voto, aliis pro hoc poenitentibus aut viagiis iniunctis, ut ecclesiae parochiali, sub qua degerent, unum aureum, pauperibus quoque similiter unum in eleemosynam contribuerent.

2 Wilznake ubi: Wilznaken in quo L    3 illic: illuc L    4 causa: gratia L    5 ex fehlt L.

<sup>1)</sup> Zum Datum s.o. Nr. 1401 Anm. 1.

<sup>2)</sup> S.o. Nr. 974.

#### zu 1451 <Juni 22 / 23 (?)>, Wilsnack (?).<sup>1)</sup>

Nr. 1403

Nachricht in der Chronik des Adriaan von Oudenbosch (1469/1482)<sup>2)</sup> über den Besuch des NvK in Wilsnack und sein Einschreiten gegen die Hostienverebrung ebendort.

Kop. (Anf. 17. Jb.): BRÜSSEL, Bibl. Royale, Cod. 14365–14367 (s.o. Nr. 977) f. 233<sup>v</sup>.

Druck: Martène-Durand, *Veterum Scriptorum Amplissima Collectio* IV 1220 (= M); Borman, *Chronique* 32.

Erw.: Binterim, *Pragmatische Geschichte VII* 260 (der den Bericht Adriaans in Frage zieht und sich gegen einen Aufenthalt des NvK in Wilsnack ausspricht).

Postmodum<sup>3)</sup> venit Nicolaus de Cusa cardinalis S. Petri ad vincula legatus a latere ad partes Aemaniae, quia in anno iubiliaeo detecta fuit Romae fraus, quae facta fuit in partibus Saxoniae ad