

Capitulum provinciale Herbipoli celebratur. Eo Nicolaus Cusanus ipse accedens hortatur mandando patres eodem advolare omnes; esse, quae velit agere cum eis. Illos inter noster quoque Helmodus eo ipso tempore abbas advenit.³⁾

1) *Zum Datum s.u. Nr. 1335 Z. 1.*

2) *S.u. Nr. 1515 Anm. 1.*

3) *S.u. Nr. 1335 und 1336.*

1451 Mai <23 (?)¹⁾>, Würzburg.

Nr. 1321

NvK predigt auf dem Provinzialkapitel der Benediktiner in der Provinz Mainz und der Diözese Bamberg.

Notiz: Johannes Legatus in seinem Chronicon coenobii S. Godehardi in Hildesheim (kurz nach 1493).²⁾

Druck: Leibniz, Scriptores II 414.

Auf dem conventus patrum . . . de reformandis monasteriis divi Benedicti ordinis sermonem habet.³⁾

1) *Die nachfolgend erwähnte Predigt hielt NvK höchstwahrscheinlich während des Gottesdienstes, den er zur Eröffnung des Provinzialkapitels (s.u. Nr. 1335 Z. 6f.) und somit am 23. Mai feierte.*

2) *S.u. Nr. 1515 Anm. 1.*

3) *S.u. Nr. 1516 Z. 1-3.*

1451 Mai 23, Würzburg.

Nr. 1322

NvK an alle Äbte und Religiösen des Benediktinerordens in der Provinz Mainz:¹⁾ Er verkündet sein Reformdecret Quoniam sanctissimus (Nr. 8).²⁾

Kop. (15. Jh.): MÜNCHEN, Staatsbibl., clm 4405 (Provenienz: Augsburg, St. Ulrich) f. 157^v-158^v; clm 4406 (Provenienz: Augsburg, St. Ulrich) f. 115^v-117^r; clm 6487 (Provenienz: Eichstätt; s.u. Nr. 2064 Textfassung A I 2 b) f. 63^r-64^r; clm 21067 (Provenienz: Thierhaupten) f. 106^v (dürfte von clm 4406 abhängig sein); STUTTGART, Landesbibl., HB I 82 f. 118^v-119^v (zur Hs. s.: Handschriften der Württembergischen Landesbibliothek II 1/1, 142-145; Provenienz: Blaubeuren; als Aussteller ist a.a.O. 144 irrigerweise Nikolaus V. genannt); (1472 I 16; notariell beglaubigte Transsumierung durch Iohannes Guderman, Dekan von St. Severi zu Erfurt; Or., Perg., anhängendes Siegel): HANNOVER, HStA, Hild. Or. 2 Kloster Escherde Nr. 175; (1476 II 20 durch den Abt Johann von St. Egidien in Nürnberg veranlaßte notarielle Transsumierung; davon Kop. um 1500): HILDESHEIM, Dombibl., Hs 785 (ebedem Pfarrbibl. St. Godehard) f. 10^r-11^r (zur Hs. s. Giermann-Härtel, Handschriften II 90-95), sowie: KÖLN, Hist. Arch. des Erzbistums, PflA, Groß St. Martin, BuU 5 (s.o. Nr. 953); (1493 VI 18, Rom; innerhalb einer notariell beglaubigten Transsumierung verschiedener Urkunden zur deutschen Benediktinerreform durch Petrus de Vicentia, B. von Cesena, Generalauditor der apostolischen Kammer, auf Ersuchen des Prokurators des Klosters Egmond, Iohannes Born, Or., Perg.-Heft): 's-GRAVENHAGE, Algemeen Rijksarchief, 3.18.10 (Abdij Egmond), inv. nr. 160 (vgl. hierzu Meilink, Archief III 101 Nr. 1327) p. 26-28; (Ende 15. Jh.): AUGSBURG, Staats- und Stadtbibl., 2^o Cod. 199 f. 28^r-29^v (geschrieben von Simon Weinhart, Konventuale von St. Ulrich und Afra in Augsburg; zur Hs. s. Spilling, Handschriftenkataloge III, 180-183); (1521 III 21; Transsumpt): HANNOVER, HStA, Celle Or. 100, Michaeliskloster Lüneburg Nr. 1141 f. 9^r-10^r; ST. PAUL IM LAVANTTAL, Archiv des Benediktinerstiftes, Hs. 289/2 (unfoliiert; mitgeteilt durch J. Helmraath); (nach 1521 IV 21): HEIDELBERG, Univ.-Bibl., Salem 7/122 (Dokumente zur Benediktinerreform, insbesondere der Mainz-Bamberger Provinz, mit dem Rezeß von 1521 IV 21 als jüngstdatiertem Stück, von ein und derselben Hand; freundl. Hinweis auf die Hs. durch J. Helmraath) f. 31^v-33^r; (1528; nach dem Transsumpt von 1493 aus Rom): RONSE, Rijksarchief, Abdij van Ename n^o 116, früher: GENT, Univ.-Bibl.,

f. [23^r-24^r] (*Privilegiensammlung zur Bursfelder Kongregation, laut f. [26^r] geschrieben durch Anthonius Bloemaert Zeghelsemmensis nach der Aufnahme von Affligem und Ename in die Kongregation; vgl. auch Berlière, Origines, in: Rev. Bén. 16, 367 = Mélanges III 8*); (1730): MELK, Stiftsbibl., Hs. 20 (1085/-) (*Oliverius Legipont, Mönch zu Groß St. Martin in Köln, Bullarium Bursfeldense: Abschriften Legiponts für Bernhard Pez mit Begleitbrief an diesen von 1730 XI 1 ebendort f. 1^r innerhalb eines ersten, foliierten Teils: Abbreuiatura bullarii Bursfeldensis. Compilatum per O. Legipont, der u.a. Regesten enthält, denen in einem paginierten zweiten Teil Abschriften entsprechender Urkunden aus dem Archiv von Groß St. Martin (s.o.) folgen; zur Hs. s. im übrigen Berlière, Congrégation 363f., und: Chapitres généraux, in: Rev. Bén. 18, 372f. = Mélanges IV 60f.*) p. 104-106; (18. Jb.): KARLSRUHE, GLA, 67/755 (*Provenienz: Kloster Odenheim*) unfoliiert, mit Datum 1451 V 24.

Zu der verlustig gegangenen Handschrift BEURON, Abteibibl. 8/II, die Berlière, Origines, in: Rev. Bén. 16, 484 = Mélanges III 42, und Volk, Urkunden 82, nennen, ohne jedoch Varianten anzuführen, s.o. Vorbemerkung zu Nr. 953.

Notizen: (1470/82): STUTTGART, Landesbibl., HB I 44 f. 254^v (*zur Hs. s. Handschriften II 1/1 wie oben 65-67; Provenienz: Elchingen (?), sodann Blaubeuren*); (*nach 1521 IV 21*): HEIDELBERG, Univ.-Bibl., Salem 7/122 f. 102^v-103^v, mit Rückverweis auf die Kopie (f. 31^v-33^r) in derselben Hs. (s.o.); (18. Jb.): NÜRNBERG, Stadtarchiv, Cod. man. 2^o Nr. 37 (s.o. bei Nr. 1197) f. 22^r (*Notiz über ein im Archiv von St. Egidien verwahrtes, mit dem anhängenden Siegel des NvK versehenes Perg.-Or.; manebitque penes presidentes*).

Druck: Berlière, Origines, in: Rev. Bén. 16, 483f. = Mélanges III 40-42; Volk, Urkunden 80-82 Nr. 16.

Erw.: Berlière, Chapitres généraux, in: Rev. Bén. 19, 47 = Mélanges IV 95; Vansteenberge 485; Pölnitz, Bischöfliche Reformarbeit 84f.; Koch, Umwelt 123; Meilink, Archief III 30 Nr. 1069; Heutger, Bursfelde 34; Meuthen, Deutsche Legationsreise 472f.; Schwarz, Regesten 442 Nr. 1767.

Im folgenden werden lediglich die von Nr. 1009 in allen Handschriften übereinstimmend abweichenden Textstellen mit der jeweiligen Zeilenzahl von Nr. 1009 angeführt. Zahlreiche Lesarten stimmen mit der Fassung Nr. 1017 von 1451 II 10 in der Textform der Innsbrucker Handschrift überein (I). Abweichungen einzelner Handschriften von diesen allgemeinen Abweichungen sind hingegen unberücksichtigt geblieben.

3 Salczburgensem: Maguntinam (Maguntinen. usw.) alias: nonnullas alias (I) 12 privilegia: plurima privilegia (I) 19 implendo: adimplendo (I) indulta: ac indulta (I) 20 sua: seu (I) 22 omnibus: vobis omnibus personis religiosis: abbatibus et personis religiosis quibuscumque monasteriorum quorumcumque: quorumcumque monasteriorum 23 in predicta
5 provincia Salczburgensi: dicti ordinis per provinciam Moguntinam prefatam 23-24 exemptis et non exemptis *fehlt* 25 eis et eorum monasteriis: vobis et monasteriis vestris 26 apostolica auctoritate: auctoritate apostolica (I) districtissime: districte (I) 28 regulas: regulam ordinis: ordinis vestri ut premititur *fehlt* professe sunt: professi estis 29 observare incipient: observare incipiatis 29-30 studeant ut tenentur: studeatis ut tenemini 31²) omnes: vos omnes 32
10 predictas: predictas utriusque sexus per provinciam Salczburgensem: per prefatam Maguntinam provinciam 33 que — inceptis: que infra dictum annum regularis vite observanciam animo continuandi effectualiter non inceptis (inceptis I) (I) 35 data: datis (I) 36 personarum religiosarum: vestrarum religiosarum personarum 38 archiepiscopo et episcopis predictis ac *und aliis fehlt* 39 personarum: personarum ac (I) 39-40 monasteriorum: monasteriorum vestrorum
15 rum 41 persona: aliqua vestra persona 42 confirmare: confirmetis (confirmetis I) seu confirmare (I) 45 Quod: Et (I) data: datis 46 persona: aliqua ex personis vestris 50-53 Ut — supradictis: Que omnia et singula ad vestram et cuiuslibet vestrum noticiam deducimus et deduci volumus per presentes vobisque omnibus et singulis supradictis 53-54 ac omnia et singula: et (I) 54-55 per — iudicaveritis: per totam provinciam Maguntinam predictam omnibus quorum interest
20 ac eiam intererit ut opus fuerit 55 ac: et (I) 56-57 et — observari: et inviolabiliter observatis (I).⁴)

¹) Als Vorsitzender des in St. Stephan zu Würzburg tagenden Provinzialkapitels der Benediktiner; s.u. Nr. 1323.

²) S.o. Nr. 1009 und 1017.

³) Auf Z. 31-49 des in Würzburg publizierten Reformdekrets Nr. 8 rekuriert später u.a. das Provinzial-

kapitel von 1470 V 13–15 zu Erfurt (vgl. etwa MÜNCHEN, Staatsbibl., clm 4406 f. 168^r–174^r, dort f. 170^v–171^r): Statuerunt preterea patres presidentes, quod nullus deinceps debet eligi vel postulari in abbatem, prepositum vel priorem, nisi in observancia et vita regulari ad anni spatium realiter et sine fictione steterit et eam tenuerit et observaverit; quod si secus fieret, fiet de eo, uti NvK in suis litteris fieri mandavit. *Übernommen bei Trithemius, Abbreviatura recessuum (1493) f. LXXI^v.*

⁴⁾ *Bezugnahme auf unsere Nr. 1322, jedoch ohne Datum, wenngleich es heißt: in capitulo generali usw., erfolgt in einem Augsburger Statut wohl schon Peters von Schaumberg, das sich im Anhang der Statuten von 1452 findet; so z.B. in: MÜNCHEN, Staatsbibl., clm 4149 f. 22^r; Monumenta Boica XVI 660f.; Steiner, Synodi 146f. Vgl. hierzu bei Nr. 1313.*

1451 Mai 24, Würzburg.

Nr. 1323

NvK an alle männlichen und weiblichen Professoren der Benediktinerklöster in der Provinz Mainz und in der Diözese Bamberg. Er teilt ihnen mit, daß auf dem unter seinem Vorsitz in St. Stephan zu Würzburg stattgefundenen Provinzialkapitel ihres Ordens die nachgenannten Äbte und die Prokuratoren der nachgenannten Abwesenden ihm die Beobachtung der Regel binnen Jahresfrist und Gehorsam gegenüber den von ihm vorgesehenen Visitatoren versprochen haben. Die Adressaten mögen sich in gleicher Weise verhalten.

Or., Perg. (Schnurlöcher; S und Schnur fehlen): DARMSTADT, StA, A 2 Nr. 131/51. Auf der Plika: H. Pomert; sonst keine Vermerke.

Kop. (15. Jb.): MÜNCHEN, Staatsbibl., clm 4405 f. 156^r–157^r (= M₁); clm 4406 f. 117^r–118^r (= M₂); clm 6487 f. 64^r–65^r (= M₃); clm 21067 f. 106^v–107^r (= M₄) (zu den vier Hss. s.o. Nr. 1322 Vorbemerkung); (1472 I 16, in Transsumierung durch Johannes Guderman; s.o. Nr. 1322): HANNOVER, HStA, Hild. Or. 2 Kloster Escherde Nr. 175; (1517): DARMSTADT, StA, C 1 A Nr. 95 (Liber indulgentiarum et gratiarum apostolicarum atque litterarum reformationis monasterii sancti Iacobi usw., in quo etiam habentur privilegia ordinis et unionis Bursfeldensis; Provenienz: Mainz, St. Jakobsberg) f. 23^v; (nach 1521 IV 21): HEIDELBERG, Univ.-Bibl., Salem 17/122 (s.o. Nr. 1322) f. 30^v–31^v (Fragment, bis Z. 17) (= S); (18. Jb.): ROM, Arch. Vat., Fondo Garampi 132 Lit. M. Druck: Mainzer Monatsschrift von geistlichen Sachen 7 (1791) 213–216; Berlière, Origines, in: Rev. Bén. 16, 484f. = Mélanges III 42f.

Erw.: Gerbert, Historia Nigrae Silvae II 268f.; Binterim, Pragmatische Geschichte VII 249f. (mit Liste der Äbte Z. 19–31); Uebinger, Kardinallegat 642; Berlière, Chapitres généraux, in: Rev. Bén. 19, 47 = Mélanges IV 96; Vansteenberghe 114 und 485; Pölnitz, Bischöfliche Reformarbeit 84f.; Koch, Umwelt 123; Volk, Verbleib 292; Schmitz, Geschichte des Benediktinerordens III 185; Schröer, Legation 317; Schröer, Kirche in Westfalen II 120; Leinweber, Hochstift Fulda 283f.; Schwarz, Regesten 442f. Nr. 1768.

Die Unterschrift des H. Pomert wird auch von der vatikanischen Kopie und vom Mainzer Druck (hier irrig: G. Pomert) angeführt; deren Textformen sprechen für (dann wohl unmittelbare) Ableitung aus dem heute Darmstädter Original. Dasselbe gilt für die gleich diesem Original aus dem Jakobskloster stammende heute Darmstädter Kopie von 1517 wie auch für das Transsumpt aus Escherde von 1472. Dagegen weichen die Münchner Kopien so stark davon ab, daß ihnen mindestens zwei andere Ausfertigungen zugrunde liegen dürften. Sie sind daher im Apparat soweit berücksichtigt, wie ihre Lesarten nicht offenkundige Kopierversehen darstellen. Die Namen in Z. 19–31 sind vor allem in den Münchner Kopien verderbt, doch fällt auch hierbei die nahe Verwandtschaft von M₂ und M₄ auf. Korrektere Wiedergabe zeigen demgegenüber der Mainzer Druck sowie die Kopien in Darmstadt und Rom. M₂ und M₄ weichen von den übrigen Texten auch durch eine eigene Form der Datierung ab: Im Unterschied zu jenen fehlt hier das Pontifikatsjahr; das Tagesdatum "24. Mai" wird nach der Jahreszahl indessen um die zutreffende Angabe dominica Cantate ergänzt, mit der M₂ und M₄ enden. Ob der Text in der vorliegenden Form von NvK selbst oder nach seinen Angaben von Pomert verfaßt ist, läßt sich schwer sagen. Sicher gingen aber auch die Wünsche der Reformäbte darin ein, die damit natürlich ebenso als Verfasser in Betracht kommen. Aufgrund dieser Sachlage entschieden wir uns für integralen Petிடdruck, der ab Z. 18 obnebin allein in Frage gekommen wäre.