

quaquam obediatis, nisi inmutacionem de Romani pontificis mente ostendant processisse.<sup>2)</sup>

Abweichungen f. 34<sup>rv</sup>: 8 visitacionibus: visitacionis 13 quod fehlt.

<sup>1)</sup> Die Primaräbte der Mutterklöster, von denen sich alle anderen Klöster ableiteten, so die österreichischen und bayerischen von Morimond; s.u. Nr. 1689.

<sup>2)</sup> NuK stieß hiermit jedoch auf Ablehnung; s.u. Nr. 1689.

**zu <1451 Februar 21 / 28, Wiener Neustadt>.**

**Nr. 1062**

Francesco Sforza an NuK in einem Brief von 1458 XII 9 über dessen damalige Bemühung am Kaiserhof <um die Investitur Sforzas mit Mailand>, worüber der damals ebenso am Kaiserhof weilende mailändische Gesandte Sceva de Curte unlängst berichtet habe.<sup>1)</sup>

Entwurf: MAILAND, Arch. di Stato, Dominio Sforzesco 47.

Druck: Meuthen, Letzte Jahre 138 mit 139 Anm. 4 (dort alles weitere).

<sup>1)</sup> Über die Verhandlungen, die Sceva de Curte von Januar bis April 1451 in Wiener Neustadt führte, s. jetzt P. Margaroli, *Diplomazia e stati rinascimentali. Le ambascerie sforzesche fino alla conclusione della Lega italica (1450-1455)*, Florenz 1992, 236f., sowie Reinle, Ulrich Riederer 258-270. Zu Sceva: F. Petrucci, in: *Dizionario Biografico degli Italiani* 31 (1985) 475-478.

**1451 März 1, Wiener Neustadt.**

**Nr. 1063**

Kg. Friedrich III. Allgemeine Kundgabe, daß er NuK die Regalien und Lehen der Brixner Kirche mit allen Rechten übertragen und ihn damit investiert habe.

Or., Perg. (Majestätsiegel): BOZEN, StA, Brixner Archiv, U 1310 (Lade 31 n. 8 A). Auf der Plika:

Ad mandatum proprium domini regis in consilio Vdalticus Wältzli. Rückseitig: R<sup>ta</sup> h.

Kop. (17./18. Jb.): BRIXEN, Priesterseminar, A 14 (Job. Wernl, *Historia episcoporum Brixinensium*) f. 81<sup>r</sup>-82<sup>r</sup>; (18. Jb.): BRIXEN, Priesterseminar, Hs. D 11 p. 11 (Resch).

Druck: Baum, *Nikolaus von Kues wird Bischof von Brixen* 383f. Nr. IV.

Erw. (um 1473): INNSBRUCK, LA, Pestarchiv, Akten, XXXII, 6 (Zusammenstellung der Regalienverleihungen an Brixen 1214-1473); Sinnacher, *Beyträge VI* 355; Scharpff, *Cardinal* 246; Lichnowsky, *Geschichte VII*, CCLX Nr. 1547b; Jäger, *Regesten (Archiv IV)* 300 Nr. 20; Jäger, *Streit I* 33; Voigt, *Enea Silvio III* 309; Zibermayr, *Legation* 117; Hefele-Leclercq, *Histoire des conciles VII* 1207 Anm. 1 (wo aber irrigerweise nur die Signatur von Nr. 1064 angegeben wird); Vansteenberghe 170 mit Anm. 2; Pastor, *Geschichte der Päpste I* 472 (die Signatur bezieht sich auf Nr. 1064); Koch, *Umwelt* 117 (wo wiederum irrigerweise die Signatur von Nr. 1064 angeführt ist); Hallauer, *Visitation* 104 Anm. 1; Curschellas, *Heinrich V. von Hewen* 105; Baum, *Nikolaus Cusanus in Tirol* 89 mit Anm. 15.

NuK, amicus noster carissimus, sei mit der Bitte zu ihm gekommen, ihm universa et singula sua et ecclesie sue Brixinensis regalia, feuda, feudalia et temporalia, in quibuscunque consistant, necnon mineras et cuiuslibet metalli fodinas, que in terra et bonis eiusdem ecclesie possint inveniri et haberi, zu übertragen und ihn damit zu investieren. Dementsprechend habe er NuK, amico nostro carissimo, animo deliberato sanoque principum, baronum, nobilium ac procerum nostrorum accedente consilio kraft 5 römisch königlicher Autorität omnia et singula sua et ecclesie Brixinensis regalia, feuda et feudalia cum universis et singulis suis attinenciis ac mero et mixto imperio et eciam exercitio iurisdictionis temporalis necnon universis suis iuribus, honoribus, consuetudinibus, observanciis et pertinenciis in der Weise, wie seine Vorgänger als Bischöfe von Brixen sie besessen haben, übertragen und ihn kraft derselben Autorität damit investiert, wie er ihn kraft dieser Urkunde investiere, sowie von ihm obedienciam, fidelitatis, 10 homagii et subiectionis debite solum iuramentum entgegengenommen. Deshalb befiehlt er allen Vasallen, Ministerialen und Leuten des Bischofs, ihm tanquam ordinario et vero suo domino in omnibus et singulis, tam in iudiciis quam in aliis exercitium iurisdictionis temporalis concernentibus zu gehorchen.