

Zu diesem Zusatz s. Zibermayr, *Legation* 64 Anm. 7. Er hat eine durch Benedikt XII. verfügte Milderung hinsichtlich des Fleischgenusses für die Zisterzienser zum Gegenstand, ohne daß NuK damit Erfolg gehabt hätte; Sixtus IV. bestätigte und erweiterte 1475 die Bestimmung Benedikts XII. sogar. — Innerhalb des hier zur Rede stehenden Visitationsbereichs erlangte der Abt von Aldersbach, der bereits 1444 vom Basler Konzil Mitra, Ring und Pontifikalien erhalten hatte, 1446 von demselben das Privileg des Fleischgenusses; Bauerreiß, *Kirchengeschichte Bayerns* V 36.

<sup>5)</sup> Matth. 11, 30.

<sup>6)</sup> Nr. 1005 Z. 55–57.

<sup>7)</sup> Zur Einleitung der Visitation in den Klöstern Viktring, Rein und Neuberg s.u. Nr. 1126 Anm. 2.

#### 1451 Februar 25, Wiener Neustadt.

Nr. 1056

NuK an Abt und Konvent des Zisterzienser-Dreifaltigkeitsklosters sowie an Propst, Dekan und Kanoniker des Nouum collegium in Wiener Neustadt. Er entscheidet ihren Streit über den Vorrang bei Prozessionen.

Or., Perg. (S fehlt, Siegelschnur): WIEN, HHStA, Allg. Urkundenreihe, sub dato. Auf der Plika: H. Pomert; unter der Plika: Visa. T. L. Rückseitig: R<sup>16</sup>. Pe. Ercklentz.

Kop. (Ende 15. Jb.): WIENER NEUSTADT, Neukloster, Stiftsarchiv, älteres Kopialbuch (s. Mayer, *Urkunden des Neuklosters* 31) f. 110<sup>v</sup> (= N); (Mitte 18. Jb.): ST. PÖLTEN, Diözesanarchiv, Hs. Wiener Neustadt 22 (Marcus Hansiz, *Instrumenta ad historiam episcopatus Neostadiensis: Urkundenabschriften* 1250–1722; s. Fasching, *Chorherrenstifte* 11) p. 82–84 (= P).

Druck: Fasching, *Chorherrenstifte* 187 Nr. 11; Baum, *Nikolaus von Kues wird Bischof von Brixen* 382f. Nr. II.

Erw.: Chmel, *Materialien* II 12 Nr. 11; Chmel, *Regesta* 291 Nr. 2848; Chmel, *Habsburgische Excursus* 110; Starzer, *Regesten* 143; Zibermayr, *Legation* 117; Vansteenbergh 483; Koch, *Umwelt* 117; Fasching, *Chorherrenstifte* 130f. (mit umfangreicher rechtsgeschichtlicher Interpretation) und 170; Baum, *Nikolaus von Kues* 381; Mayer, *Urkunden des Neuklosters* 61 Nr. 57.

Es sei dahingestellt, ob die von uns im Apparat berücksichtigten Varianten der Kopien auf ein anderes Or. zurückgehen oder bloß Kopistenfehler sind.

Ad nostram audienciam peruenit, quod inter vos abbatem et conventum ex una et prepositum, decanum et canonicos prefatos ex altera partibus de et super ordine in processione communi sive publica observando quedam differenciarum materia suborta existat, cum unaqueque parcium in processione ipsa supremum locum habere contendat. Nos igitur omnibus consideratis, que et in vicinia et paritate casus comperimus observari, auctoritate legacionis nostre, qua fungimur, tenore presentium statuimus et ordinamus ac sub pena obediencie ob pacem conservandam districte precipimus, quod inantea venerabilis pater abbas sancte Trinitatis supremum locum obtineat, post quem prepositus, deinde canonici ac post illos monachi in infimo loco procedant, ita tamen quod prepositus cum abbate incedat, ut convenit, abbas tamen eminentiorem locum semper obtineat.<sup>1)</sup>

1 una et: una ac N 3 differenciarum: tricarum P unaqueque: utraque N 4 vicinia: vicinio Or. vicino N 8 in fehlt N procedant: precedant N.

<sup>1)</sup> Der Streit war damit aber keineswegs beigelegt. 1452 IV 28 übertrug Nikolaus V. ihn den Bischöfen von Gurk und Seckau sowie dem Offizial von Salzburg zu abschließender Klärung; s.u. *Acta Cusana* II/1 unter diesem Datum.

#### 1451 Februar 25, Aggsbach.

Nr. 1057

Vinzenz, Kartäuser<prior> in Aggsbach, an Johann <Schlitpacher> von Weilbeim, <Profess in Melk>. Er warnt ihn vor den unlauteren Absichten des NuK bei der Ordensreform und der Verkündung des Jubiläumsablasses.<sup>1)</sup>