

NvK an alle Christgläubigen. Er verleiht einen 100-Tage-Ablafs für die dem Propst und dem Kapitel von Salzburg annektierte Pfarrkirche St. Marien in Siezenheim¹⁾ (Salzburg).

Or., Perg. (S): SIEZENHEIM, Pfarrarchiv.

Kop. (19. Jh.): SALZBURG, LA, Urkunden-Kopien, Band VII f. 101^{rv}.

Erw.: Martin, Salzburger Archivberichte IV 23 Nr. 483.

Formular: Dum precelsa meritorum insignia (Nr. 966).

¹⁾ In dem (von Peter von Erkelenz geschriebenen) Text heißt es: Guetzunhaym.

NvK an Eb. Friedrich von Salzburg und alle Bischöfe der Provinz Salzburg. Er veröffentlicht sein Reformdekret Cum ex iniuncto (Nr. 4) gegen die Aufnötigung finanzieller Verpflichtungen bei der Pfründenübertragung und befiehlt die Verkündung binnen Monatsfrist.

Or., Perg. (S): WIEN, HHStA, Allg. Urkundenreihe, sub dato.

Kop. (1451 VII 17): ST. LAMBRECHT, Stiftsarchiv, in Urk. 1016; s.u. Nr. 1035 und Nr. 1498.

(15. Jh.): MICHAELBEUERN, Stiftsbibl., Hs. cart. 37 f. 195^v-196^v (im Anschluß an Nr. 1009).

MÜNCHEN, HStA, KL St. Veit (b. Neumarkt) 35 f. 214^v-215^r; zur Hs. s.o. Nr. 1009.

MÜNCHEN, Staatsbibl., cgm 2889 f. 37^r (nach der ehemaligen Beilage zu Nr. 1033 und f. 48^v-49^r (ebenso); zur Hs. s.o. Nr. 989.

MÜNCHEN, Staatsbibl., cgm 18518² f. 49^v; zur Hs. (Provenienz: Tegernsee) s. Catalogus II/3 169 Nr. 1433.

WIEN, Nat.-Bibl., CVP 3717 f. 1^v-2^r (innerhalb einer Exekution durch B. Leonhard von Passau 1451 II 20; s.u. Nr. 1043); zur Hs. s.o. Nr. 996.

WIEN, Nat.-Bibl., CVP 5426 f. 2^v-3^r (wie CVP 3717); zur Hs. s.o. Nr. 1009.

Druck: Gärtner, Salzburger gelehrte Unterhaltungen I 107-109; Zibermayr, Legation 108f.

Erw.: Uebinger, Kardinallegat 638; Hübner, Nachträgliches 245; Zibermayr, Legation 9; Vansteenbergh 483; Koch, Umwelt 116; Sawicki, Concilia Poloniae X 158; Meuthen, Deutsche Legationsreise 462-464.

Cum ex iniuncto nobis ab apostolica sede legationis officio vigilanter teneamur intendere, ut omnia, que contra sacros canones in dei offensam et animarum detrimentum introducta sunt, tollantur de medio, dissimulare non possumus in pravis consuetudinibus, presertim ex avaricie cecitate introductis, quas nonnulla monasteria et secularia collegia ac alii decimas 'parrochialium' aut alios redditus et 'proventus ecclesiarum' percipientes¹⁾, dum ad eas vacantes rectores presentant, observare conantur, dum ab eisdem iuramentum extorquent²⁾, ne competenciam petant, sed de hiis, que ipsi rectoribus eisdem assignaverint, contententur. Sunt eciam nonnulli, qui ad annuam 'pensionem aliis' solvendam preter auctoritatem superioris se in assecucione
 10 beneficiorum eis collatorum seu conferendorum astringunt.³⁾ Unde, cum hec sint canonibus sacris adversa, omnibus per provinciam Salczburgensem collacionem aut presentationem beneficiorum habentibus, cuiuscumque status, ordinis seu condicionis existant, precipimus et mandamus, ut mox post noticiam harum litterarum nostrarum sic
 15 extorta iuramenta relaxent et eis, ne amplius talia iuramenta extorqueant, sub pena privationis collationis aut presentationis huiusmodi ac excommunicationis quo ad singulares personas, eciam quo ad ipsum provisum seu presentatum, qui se sic in futurum astringeret⁴⁾, et interdicti quo ad monasteria et collegia contrafacientium latis sententiis, quas ferimus in hiis scriptis, firmiter prohibemus, volentes eciam, ut, si colla-

tores seu presentatores prefati amplius talia iuramenta extorserint, ad ordinarium loci collacionem et presentacionem huiusmodi esse perpetuo devolutas. 20

Similiter sub eadem excommunicacionis late sentencie pena inhibemus, ne quisquam ecclesiasticus per dictam provinciam constitutus de beneficio, cuius titulum habet, cuiquam private persone quamcumque pensionem solvat ex quocumque pacto inter eos inito, donec et quousque pensionem exigens coram ordinario loci litteras reservationis et assignationis pensionis eiusdem de iure validas duxerit ostendendas, precipientes vobis reverendissimo ac reverendis patribus dominis archiepiscopo et episcopis suprascriptis, quatenus huiusmodi nostras inhibitionem et ordinationem infra unius mensis spacium a die data presencium computando per singulas vestras dioceses ad omnium publicam noticiam deducatis et faciatis diligenter ac debite publicari.⁵⁾ Datum usw.⁶⁾ 30

8 ipsi: *bisweilen* ipsis (*so auch* Nr. 1313) 27 suprascriptis: *mehrfach* supradictis.

1) S.o. Nr. 1000 Z. 94–96. Ebendort Z. 101–105 auch für den weiteren Text von Nr. 1016.

2) *So etwa* Nr. 2294.

3) *Anklänge an c. 32 des IV. Lateranense (COD 249f.); c. 30 X de praebendis III 5. Vgl. auch c. 12 und c. 1 in VI^o de praeb. et dign. III 4. Im übrigen Meuthen, Deutsche Legationsreise 463f.*

4) *Diese Bestrafung auch der Befründeten durchaus in Übereinstimmung mit dem damaligen Synodalrecht; J. Bombiero-Kremenai, Geschichte und Recht der "portio congrua" mit besonderer Berücksichtigung Österreichs, in: ZRG Kan. 11 (1921) 76–78.*

5) S.u. Nr. 1033–1038, 1042, 1043, 1107, 1109, 1498 und 2045.

6) *Weitere Verkündigungen des Dekrets: Nr. 1249, 1311, 1313, 1314, 1412 und 1574.*

1451 Februar 10, Salzburg.

Nr. 1017

NvK an Eb. Friedrich von Salzburg und alle Bischöfe der Provinz Salzburg. Er gibt ihnen sein Reformdekret Quoniam sanctissimus (Nr. 8) bekannt.

Kop. (1452 V 2 als Insert in der Kundmachung des Dekrets durch NvK für die Diözese Brixen, die ihrerseits wieder inseriert ist in notariellen Kundgaben über die Protestation der Nonnen von Sonnenburg 1452 VI 8 gegen diese am Klosterort angeschlagene Kundmachung; s.u. unter den genannten Daten): INNSBRUCK, LA, Stift Sonnenburg, U 91 und U 92.

Deutsche Übersetzung (15. Jb.): INNSBRUCK, LA, Cod. 2336 S. 76–79.

Erw.: Jäger, Streit I 32, 60f. und 66f.; Hefele-Leclercq, Histoire des Conciles VII 1206; Hallauer, Visitation 107f.; Hallauer, Brixener Klarissenkloster 77; Baum, Nikolaus Cusanus in Tirol 171f. (ohne Differenzierung zwischen den Texten vom "8." und "10." Februar 1451) und 213; Meuthen, Deutsche Legationsreise 472.

Die Dekrete haben im Laufe der Legationsreise mannigfache Textwandlungen erlebt; diese reichen von kleinen stilistischen Änderungen bis zum Austausch bzw. zur Ergänzung ganzer Absätze. In den letztgenannten Fällen dürfte NvK selber am Werke gewesen sein, während die kleineren Retouches auf den subscribierenden und damit für den Text verantwortlichen Sekretär Heinrich Pomert zurückgehen könnten. Doch handelt es sich auch um bloße Schreibversehen bzw. um Kopistenfehler. Die Grenzen zwischen diesen Möglichkeiten sind kaum bestimmbar, lediglich für die längeren Änderungen und Ergänzungen sollte die unmittelbare Beteiligung des NvK sicher sein.

Daß es sich bei Nr. 1017 nicht um die lediglich mit einem neuen Datum versehene Kundmachung Nr. 1009 handelt und bei den Abweichungen von Nr. 1017 gegenüber Nr. 1009 nicht um Nachlässigkeiten des Transsumpts, sondern daß eine etwas umstilisierte neue Fassung zugrunde liegt, zeigen die Übereinstimmungen von Nr. 1017 mit dem auf dieselbe umstilisierte Form zurückgehenden Text von Nr. 1018.