

plures fuerint in minori numero equales, tunc de gremio ecclesie existens non existi-
45 vencie, qui fuerit in tempore senior et hic talis, cui sic omnium iudicio simul collecto
nullus melior existit, per eum, qui primum tenet locum in capitulo, pronuncietur con-
corditer electus.

Et quoniam hec est via sufficiencie, per quam servata pace et unitate ecclesie per li-
beram electionem ad meliorem omnium simul collecto pervenitur iudicio, hinc illam
50 amplius in omnibus electionibus per provinciam Saltzburgensem hoc sacro provinciali
approbante concilio statuimus observandam. Poterit eciam omnis disceptacio, que so-
let in capitulis in collacionibus beneficiorum oriri, per iam dictam formam sopiri per
cedulas, in quibus nomina sint eorum conscripta, inter quos currit deliberacio. Simili-
ter et omnes alie capitulares differencie super quibuscumque in capitulo concludendis,
55 ita quod differencie in cedulis modo premissis conscribantur.

4 consultius *verbessert aus* conculcius 29 *secum über der Zeile ergänzt* 42 *nomen hoc verbessert aus*
hoc nomen 54 *vor et getilgt* om.

1) *Das Datum nach Z. 50f.*

2) *Vgl. De conc. cath. n. 245a Z. 21.*

3) *Vgl. De conc. cath. n. 245a Z. 27f.*

4) *Vgl. De conc. cath. n. 245a Z. 30.*

zu 1451 <Februar 3 / 10>, Salzburg.

Nr. 1003

Notiz, daß NuK auf dem Salzburger Provinzialkonzil die Aufzeichnung der Summa 'De articulis fidei' des Thomas von Aquin, verschiedener Bußbücher und Bußkanones des Theodoros, Bedas sowie von Päpsten und Konzilien erlassener Bußkanones und all deren Kundgabe an die Kuratpriester angeordnet habe.

Kop. (Or.?)¹⁾ (um 1470): SALZBURG, Abtei St. Peter, Stiftsbibl., Hs. a VI 53 f. 100^v (geschrieben durch Ulrich Sattner, Kaplan Eb. Bernhards von Robr).²⁾

Die Hs. enthält f. 1^r–15^r die Summa edita a fratre Thoma de Aquino 'De articulis fidei et ecclesie sacramentis'³⁾, f. 15^v–83^v ein angebliches Penitenciale Theodori⁴⁾ (vgl. auch f. 83^v: Ibi est finis tractatus Theodori), innerhalb dessen u.a. f. 56^r das Excerptum Bede presbyteri de canonibus und f. 61^v Ex penitenciali Bede presbyteri als Quellen genannt werden, sodann f. 83^v–89^r die Carolina Nikolaus' V. von 1451 5 II 9 in der Transsumierung durch den Kardinal und Bischof Peter von Augsburg von 1451 IV 13⁵⁾, f. 89^v–95^v die Carolina Martins V. von 1417 XII 16 und f. 96^r–100^v deren deutsche Übersetzung.⁶⁾ Im Anschluß daran heißt es:

*Item omnia prescripta, que in hiis scriptis continentur⁷⁾, mandavit dominus Nicolaus cardinalis sancti Petri ad vincula rescribi ex mandato domini Nicolai pape v^{ti}, et fecit publicari omnibus pres-
10 biteris curatis in concilio generali Salczburge habito anno li^o post festum Purificacionis sancte Ma-
rie.*

9 presbiteris von derselben Hand am Rand ergänzt.

1) *Vgl. hierzu unten Anm. 7.*

2) *Nach freundl. Hinweis von A. Hahnl in St. Peter weist die Gestaltung des Vorderdeckels auf Herkunft der Hs. nicht aus der Abtei, sondern aus dem Domkapitel hin. Datierung und Schreiberangabe nach freundl. Mitteilung durch P. Windt, von dem eine Beschreibung der gesamten Hs. in einem gedruckten Katalog zu erwarten steht.*

³⁾ S.u. Nr. 2064 Z. 13–15 mit Anm. 6–8. Verzeichnung der Salzburger Hs. in den Sancti Thomae Opera omnia XLII 221 Nr. 206, jedoch ohne Hinweis auf NuK und die Salzburger Synode.

⁴⁾ So notierte aus dieser Hs. auch G. H. Pertz, in: Archiv d. Gesellsch. f. ältere deutsche Geschichtskunde 9 (1847) 483. Doch stellte schon bald darauf F. W. H. Wasserschleben, Die Bußordnungen der abendländischen Kirche, Halle 1851, 89, klar, daß es sich lediglich um „unter Theodor’s Namen“ geführte „Auszüge aus vor dem Pseudo-Beda’schen Werke“ (s. weiter unten) „befindlichen Fragestücken“ jüngerer Zeit handelt. Allerdings setzt er die Hs. ebenda VIII Nr. 9 ins 12. (!) Jahrhundert. Parallele Überlegungen zu der weiter unten genannten Carolina (s.u. Anm. 7) lassen natürlich auch für die hier abgeschriebenen Poenitential-Texte fragen, ob wir es dabei mit dem von NuK angeführten oder gar präsentierten „Theodorus“-Text oder mit nachträglich Ermitteltem und entsprechend Substituiertem zu tun haben.

⁵⁾ Vgl. hierzu alles Notwendige unten in Nr. 2064 Anm. 29–31.

⁶⁾ Die Carolina Martini V. wie deren Übersetzung fanden Aufnahme in die Salzburger Synodalüberlieferung; vgl. zu 1490 Lünig, Continuatio III spicilegii ecclesiastici III 785–791, und Schannat-Hartzheim, Concilia Germaniae V 590–597.

⁷⁾ Das kann sich natürlich nicht auf die jüngeren Stücke f. 83^v–89^r beziehen, die schon wenige Monate später allerdings in die Mainzer Provinzialstatuten Aufnahme fanden; s.u. Nr. 2064 Z. 60–64. Es fragt sich daher, ob Nr. 1003 auf eine ältere Vorlage zurückgeht, welche diese beiden Stücke noch nicht enthielt, oder einschließlich derselben hier erstmals in einem gewissen zeitlichen Abstand vom Salzburger Provinzialkonzil niedergeschrieben wurde. — In gleicher Reihenfolge wie in der Salzburger Handschrift enthält auch die ehemals Tegernseer Hs. MÜNCHEN, Staatsbibl., clm 18749 f. 37^r–84^r den Thomas-Traktat, den Theodorus und in derselben Überlieferungsweise wie in Salzburg die beiden Carolinae.

zu <1451 Februar 3 / 10>, Salzburg.

Nr. 1004

Aufzeichnung über Deliberata der Salzburger <Provinzial>synode zu den Proposita des ihr präsidierenden <NuK>.

Kop. (15. Jh.) (Or.?): SALZBURG, Konsistorialarchiv, Akten 10/107 (Papierdoppelblatt).

Druck: Gärtner, Salzburgische gelehrte Unterhaltungen II 47–50.

Erw.: Hübner, Nachträgliches 246.

Über die zeitliche und sachliche Einordnung von Nr. 1004 s.o. Vorbemerkung zu Nr. 1000.

Deliberata sancte sinodi Salzeburgensis ad proposita
reverendissimi patris domini presidentis.

Primo, prout idem dominus noster reverendissimus dominus presidens adhortatus est, ut concilia provincialia hic deinceps de triennio in triennium celebrentur¹⁾, ita ut a festis proximis Pascalis et die quartadecima ex post annos tres se immediate subsequentibus concilium provinciale proximum celebretur, conclusum est et placet ita fieri²⁾, nisi ex legitima causa in loco et tempore prescriptis celebrari comode non possit. Tunc, placuit, quod dominus noster Salzeburgensis tempus illud et locum habeat immutare anticipando aut postponendo, ita tamen, quod huiusmodi concilii celebratio eodem anno non obmittatur. Ad hec supplicant domini et patres eiusdem synodi, ut dominus noster reverendissimus dominus legatus in aliis provinciis Alemanie³⁾ similem faciat diligentiam, ut concilia eo modo celebrentur, ut per nationem uniformitas observetur. Quemadmodum paternitas sua reverendissima de sua benignitate id se obtulit facturum.

Item de sinodis episcopalibus annuatim celebrandis conclusum est et placet, quod singuli dyoce-

¹⁾ So das entsprechende Dekret des Basler Konzils 1433 XI 26 (COD 474 Z. 20f.); Meuthen, Deutsche Legationsreise 451f. In den Proponenda Nr. 1000 ist hiervon ebensowenig die Rede wie von der nachfolgenden Terminpräzisierung.

²⁾ Zu dem dann auf St. Martini 1454 angesetzten nächsten Salzburger Provinzialkonzil s. in Acta Cusana II zu diesem Datum.

³⁾ Eben dieses trifft hinsichtlich der päpstlichen Legaten in der Mitte und in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts ausschließlich für NuK zu.