

Nikolaus V. an Hg. Sigmund von Österreich. Er mahnt ihn, sich der Übertragung des Bistums Brixen auf NvK nicht länger zu widersetzen.

Or., Perg. (litterae secretae mit Bulle an Hanfschnur): BRIXEN, Kapitelsarchiv, Lade 101.

Erw.: Sinnacher, *Beyträge VI* 350f.; Jäger, *Regesten (Archiv IV)* 300 Nr. 13; Jäger, *Streit I* 27f.; Voigt, *Enea Silvio III* 307 (als "Breve" bezeichnet; im übrigen alle mit falschem Datum VI 15).

Er habe ihm neulich die Provision des NvK mit dem Bistum Brixen mitgeteilt und ihn gebeten, den Kardinal bei der Übernahme der Diözese zu unterstützen.¹⁾ Daher sei er verwundert, daß seine Bitte bisher kein Gehör gefunden habe. Er bittet den Herzog erneut, NvK alle Hilfe zu leihen, damit er unverzüglich in den Besitz seines Bistums gelangt. Er habe auch gehofft, der Herzog werde sich dankbar zeigen wegen der Ernennung eines so bedeutenden Mannes, qui et ecclesie et tibi plurimum utilis esse posset et etiam fructuosus. Wenn Sigmund, wie er in seiner Antwort versichere²⁾, wirklich den Nutzen des NvK vor Augen habe, so könne er nicht anders, als diesem zu seiner Kirche zu verhel-
fen. Velis igitur pro nostra et sedis apostolice reverentia, et ut talem presulem tuo beneficio tibi obligatum reddas, habere gratam nostram provisionem omniaque impedimenta submovere, que ipsum cardinalem in assequenda possessione retardarent, dareque sibi liberam ecclesie possessionem, ne resistendo nostre auctoritati plus tuum commodum quam ecclesie utilitatem diligere videaris. Nos quidem in hac provisione conservanda immobiles reperies ut nunquam nostrum propositum mutaturi. Itaque velis te conformare votis nostris, ut filius obedientie merito valeas appellari.

¹⁾ Nr. 873 und 877.

²⁾ Wahrscheinlich Nr. 903; s. dort Anm. 1.

Der Benediktiner Johannes Keck an NvK. Er legt NvK mit der Bitte um Stellungnahme eine Studie über die maßvolle Anwendung von Gesetzen vor, deutet den Namen des NvK und rühmt dessen Lehre der Docta ignorantia sowie seine griechischen und hebräischen Sprachkenntnisse.

Entwurf (aut.): MÜNCHEN, Staatsbibl., clm 19606 f. 226b^r–226e^v.

Druck: Redlich, Tegernsee 197f. Nr. 4 (Auszug).

Erw.: Honecker, *Nikolaus von Cues und die griechische Sprache* 17; Honecker, *Name* 4–26 (fast die ganze Studie ist der Interpretation des ersten Briefteils gewidmet); Koch, *Briefwechsel* 12 Nr. 59; Roßmann, *Magister Marquard Sprenger* 374f.; Roßmann, *Tegernseer Benediktiner* 332f., 340 und 344; Roßmann, in: *Verfasserlexikon IV* (1983) 1100 Nr. 42.

Der größte Teil des Briefes besteht aus der von Keck verfaßten Studie; sie wird durch eine Einleitung und einen Schluß eingerahmt, die sich unmittelbar auf die Person des NvK beziehen und von Redlich, Tegernsee 197f., allein abgedruckt worden sind. So auch (unter Ergänzung der gestrichenen Konzeptteile) der nachfolgende Text. Das Thema der Studie selbst ist von Redlich ("Dispensangelegenheit und andere schwierige Fälle") nicht ganz sachgemäß wiedergegeben worden. Es handelt sich vielmehr um die aus grundsätzlichen Erwägungen über Wesen und Absicht der Gesetze abgeleitete Forderung nach deren maßvoller Anwendung. Vgl. etwa: Et si lex humana iuste lata numquam sit transgredienda quantum ad legislatoris intentionem, est tamen in aliquo casu talis sic interpretanda, ut quandoque per eum, qui legi subditus est, preter verba legis . . . agatur. Die Folgerung daraus wird dann auf eine Reihe von Fällen angewandt. Mit dem gleichen Tenor endet die Darlegung vor dem Einsatz des an NvK gerichteten Schlußwortes: Contenti enim esse debemus, si a non ydoneis debitoribus receperimus non, quod tenentur, sed quod dare possunt et valent, ne irritum fiat dei mandatum nostras propter traditiones. Die Aktualität des Problems ergibt sich aus der Schilderung eines solchen Falles: Ein in illegalem Verhältnis Lebender, si multis iam annis cohabitans multiplicem prolem . . . suscepit, que nutririi et educari vix aut nullatenus possit nisi per parentes cohabitantes, compungitur ille hoc anno iubileo aliorum exemplo et dei misericordia et promissione plenissime remissionis omnium peccatorum provocatus; arripit iter ad urbem hanc sanctam, confitetur peccata sua et inter cetera narrat etiam hunc suum casum . . . prius numquam confessum prop-

¹⁾ Zu Ort und Datum s. unten die Vorbemerkung.

ter timorem periculi prodicionis usw. Keck war damals als Poenitentiarius minor an der Kurie tätig; Roßmann, Tegernseer Benediktiner 343f. Dieser Casus wie andere von ihm skizzierte Fälle dürften seiner eigenen Beichtpraxis in Rom entstammen; seine Studie zengt vom Ringen des Bußrichters im Spannungsfeld von lex und caritas und verdient eine kritische Edition. Der terminus ante quem des Briefes ergibt sich aus dem Datum von Kecks Pesttod 1450 VI 29; Roßmann, Tegernseer Benediktiner 337 und 344. Zur Person des Johannes Keck (1400–1450) vgl. im übrigen Roßmann, Marquard Sprenger 372–376, Tegernseer Benediktiner, Verfasserlexikon IV 1090–1104.

Re^{mo} in Christo patri ac domino domino Nicolao sancte Romane ecclesie tituli sancti Petri ad vincula presbitero cardinali etc. frater Io. Chech omnem, quam habet pectoris oratio, facultatem.

‘Posuit tenebras latibulum suum’²⁾ fons ille pietatis et ‘luminum pater’³⁾, ‘fons vite’ et fecunditatis, ‘cuius in lumine videbimus lumen’.⁴⁾ Illuminaturus itaque ‘facieique mee confusionem’⁵⁾ vitaturus fontem illum ac patrem, ut accedam, oportet. Et certe nusquam efficacius quam suo ‘tenebrarum’ in latibulo meridiane cubacionis sue in umbra suarum ‘deliciarum’ in ‘nocte’, que ‘ut dies illuminatur’⁶⁾, ubi ‘in pace in idipsum dormit et requiescit’⁷⁾ in abscondito latens et ingnotus. Divinis itaque rebus sic latentibus, sic absconditis et sic ingnotis ingnote coniungi opus est per quandam ingnorantiam, per quandam extasim ac quandam per‘stulticiam’, per quam ‘qui videtur sapiens esse [in] hoc seculo, stultus fiat, ut sit sapiens’.⁸⁾ Hanc ecce sapientissimam stulticiam portendere videntur vocabula tua, pater reverendissime, quorum 10 unum, scilicet ‘Nicolaus’, ‘languentis ecclesie stultus’ interpretatur, alterum vero, scilicet ‘Cusa’, ‘tenebrosus iste’ secundum beatum Ieronimum interpretatur⁹⁾, peritissimam stulticiam tuam, quam cum sponsa amore languens genitricem esse crediderim michi nondum vise ‘Docte ingnorantie’ tue, quam edidisse longe lateque predicaris. Tenebras autem te denominantes, quas alias suspicer quam eas, quas ‘pater luminum’ ‘posuit latibulum suum’? Hinc est, quod illuminaturus et doctrinam super subscriptis hausurus te 15 patrem reverendissimum accedere presumo consulturus in te deum, qui te ‘posuit tenebras latibulum suum’ . . .¹⁰⁾

Hec est de predictis mea coniectura¹¹⁾, pater reverendissime, super qua velim edoceri a te peritissimo viro et maxime sciente omnia, nedum que apud Latinos sunt, sed et que apud Grecos et Hebreos scibilia habentur. Scibilium Hebreorum de noticia te mihi prodit id, quod in ‘Dyalogo’ tui ‘geneseos’ de nomine 20 domini tetragramaton eructasti.¹²⁾ Modus etiam ille, quo scrutari soles eloquia et altissimas ac suavissimas colligis sentencias scripturarum ex obscurissimis passibus, quasi quis ‘mel sugat de petra oleumque de saxo

8 et über der Zeile ergänzt 9 [in] hoc seculo am Rand ergänzt 11 nach Nicolaus getilgt secundum beatum Ieronimum 12 interpretatur mit wiederaufgehobener Tilgung 15 nach illuminaturus getilgt super seque und subscriptis 16 presumo: presummo 18 nach reverendissime getilgt quam a te velim (darüber examinand [. . .]?) non secundum verborum proprietatem sed secundum affectum et zelum animarum interpretari und quam a te opto edoceri über der Zeile ergänzt 19 nach omnia getilgt scibilia edoceri sunt über der Zeile ergänzt que apud über der Zeile ergänzt 20 de – mihi verbessert aus noticiam 21 nach altissimas getilgt sentencias 22 nach colligis ergänzt und wieder getilgt eorum scripturarum – passibus: wegen unklarer Umstellungszeichen keine eindeutige Wortfolge

²⁾ Ps. 17,12.

³⁾ Iac. 1,17. Motto von De dato patris luminum (s.o. Nr. 651). Möglicherweise Anspielung Kecks auf dieses Werk des NvK.

⁴⁾ Ps. 35,10.

⁵⁾ Ps. 43,16.

⁶⁾ Ps. 138,11f.

⁷⁾ Ps. 4,9.

⁸⁾ 1. Cor. 3,18f.

⁹⁾ Dazu ausführlich Honecker, Name 4–11. Quelle ist das Onomastikon des Hieronymus; vgl. die Belege bei Honecker 9 Anm. 26 und 29 sowie 10 Anm. 32 und 34. NvK fand dieselbe Etymologie im Apokalypsen-Kommentar des Matthias de Suecia in der Hs. KUES 25 f. 24^r und bemerkte dazu am Rand: Nicolaus stultus populus interpretatur.

¹⁰⁾ Es folgt die von Keck vorgelegte Abhandlung.

¹¹⁾ Auch hier wohl wieder bewusste Übernahme eines Leitbegriffs des NvK.

¹²⁾ De genesi (Nr. 739) n. 168; h IV 120. Keck verfaßte ein eigenes Werk De nomine Tetragramaton, Roßmann, Tegernseer Benediktiner 344 Anm. 70.

durissimo¹³), dirivari videtur a sapiencia Grecorum, quorum lingue pericia fulcris.¹⁴) Quis etenim Latinorum doctorum omnia de deo dicibilia et quantumlibet contraria sic recte valuit, ut tu, concordare? Non
 25 enim apud te verius aliquid dicit, qui ait omnia esse, quam ille, qui dicit nichil esse; et idem est tibi, si dicat
 quis deum omnia esse, aut si dicat deum nichil esse. Omnia hec vera tibi sunt, quia non attendis verborum
 ad proprietatem. Merito ergo nullum veritatis sensum amittis. Et certe, Vercellensi¹⁵) concilio si tuus spiri-
 tus quondam affuisset, nullatenus illud Iohannem Scotum librorum beati Dionysii translatores condem-
 nasset¹⁶), neque proprietatis verborum nimia attentione tam preciosos veritatis sensus amittens neglexis-
 30 set. Utinam moderni rabuli [. . .]¹⁷)

24 nach doctorum *getilgt* omnia [.?.] de deo dicibilia ut [.?.] nach concordare *getilgt* cui id verum [.?.]
 25 vor dicit *getilgt* ait 26 quis über der Zeile *ergänzt* si – deum über der Zeile *ergänzt* 27 nach pro-
 prietatem *getilgt* ideo nullus veritatis sensus te subterfugit und ideo Merito ergo über der Zeile *ergänzt*
 certe über *getilgt* utinam si über der Zeile *ergänzt* 28 quondam über der Zeile *ergänzt* 29 nach condem-
 nasset *getilgt* illud [.?.] videtur ex nimia am Rand *ergänzt*.

¹³) Deut. 32,13.

¹⁴) Zu den Griechischkenntnissen des NvK s.o. Nr. 297 Anm. 8.

¹⁵) Laut Redlich, Tegernsee 198 Anm. 5, Verwechslung mit der Synode von Valence 855. Auf ihr wurde aber nicht die weiter unten angeführte Schrift De divisione naturae des Johannes Scotus Eriugena verworfen, sondern es ging um andere Lehren. De divisione naturae wurde erst auf dem Provinzialkonzil von Sens 1210 verurteilt.

¹⁶) De divisione naturae.

¹⁷) Hier bricht der Text am unteren Seitenrand ab.

<1450, vor Juni 29.>

Nr. 906

Hg. Sigmund von Österreich an Kurfürsten und Fürsten. Er bittet sie, dem Papst zu schreiben, daß in Zukunft die freie Wahl des Bischofs von Brixen nicht gebindert und die Kompaktaten der deutschen Nation nicht gebrochen werden.

Erw. (um 1536): INNSBRUCK, LA, Schatzarchiv I, Putsch-Repertorium lib. 6 p. 854f.; Jäger, Regesten (Archiv IV) 299 Nr. 8; Jäger, Streit I 27; Voigt, Enea Silvio III 308; Vansteenbergh 168.

Das Regest im Putsch-Repertorium lautet: Ain notel ains ausschreibens von Erczherzog Sigmunden von Österreich an die Churfürsten und fürsten, dem babst zu schreiben das gochzhaulß Brichsen an der freyen wal ains künfftigen Bischofs nit zu hindern noch Compactata Germanicę Nationis darumb zu prechen etc., ungevarlich anno 1450.

Genausowenig wie das hier genannte Innsbrucker Konzept ließ sich andernorts ein entsprechendes Original innerhalb einer in Betracht zu ziehenden Empfängerüberlieferung ermitteln. Jäger, Streit I 27, zitiert im Anschluß an die Erwähnung von Nr. 906 eine Passage aus der Wandalia des Albert Krantz, so daß es scheinen könnte, diese beziehe sich, mit zusätzlicher Inhaltswiedergabe, auf Nr. 906; doch handelt es sich bei Krantz um eine allgemeine Bemerkung zur Provision des NvK, von einem Schreiben Sigmunds wie Nr. 906 ist dabei keine Rede.

Der terminus ante quem ergibt sich aus der Erwähnung des an Eb. Jakob von Trier gerichteten Exemplars im Schreiben des Domkapitels Nr. 907 Z. 15–17 von 1450 VI 29.

1450 Juni 29, Brixen.

Nr. 907

Propst, Dekan und Kapitel von Brixen an Eb. Jakob von Trier. Sie teilen ihm die kanonisch vollzogene Wahl des Leonbard, Plebans von Tirol, zum Bischof von Brixen mit sowie die Weigerung Nikolaus' V., sie zu bestätigen. Der Papst habe vielmehr, seinen Konkordaten mit der deutschen Nation zuwider, die Brixner Kirche dem Kardinal NvK übertragen. Wie wohl auch schon ihr Vogt, Hg.