Iuxta gesta *(n. 249 Z. 7 bis Z. 11)* pontificem. Cº 34.
Petri *(n. 257 Z. 13 bis Z. 19)* Actuum 8. 34. capitulo.
Quod similis est Lucifero, qui ita vult gerere principatum in ecclesia *(n. 258 Z. 8 bis)* subiecta. Ibidem.
Hinc *(n. 259 Z. 9 bis Z. 14)* faciunt. Hec ibidem.
Quod Treuerensis *(n. 262 Z. 22 bis Z. 27)* principatu. 34º c.
Quod ecclesia *(n. 263 Z. 1 bis Z. 2)* succedit. Ibidem
Nulla maior *(n. 214 Z. 17 bis Z. 19)* prorumpit. In 2ª parte sepedicta cº 27.
Finis.

---

50 Iuxta: Iusta *V* 52 subiecta: subdita *V* 53 Hec *fehlt V* 56 27.: 25. *W* 57 Finis *fehlt V*.

1444 ⟨Oktober?⟩, Nürnberg.[1]) **Nr. 601**

Aufzeichnung ⟨eines Vertreters der Universität Leipzig⟩ über Ausführungen des NvK gegen die Absetzung Eugens IV.

Kop. (gleichzeitig): Leipzig, *Univ.-Bibl., Cod. 176 f. 206v (zur Hs. s. o.* Nr. 572*).*
Druck: RTA XVII 392 Nr. 180 (I).

Ex parte Eugenii magister Nicolaus de Cusa diocesis Treuerensis decretorum doctor proposuit:

Primo quod nulla autentica et canonica scriptura invenitur dicens, quod papa a concilio sit deponendus, licet bene inveniatur, quod papa se ipsum deponat aut quod possit deponi in crimine heresis.

2º quod concilium sit translatum ante Eugenii depositionem ratione unius sessionis sic sonantis[2]): quod, quando Greci attingerent aliquem portum maris, ad illam partem concilium deberet esse translatum; sed quia Greci venerunt ad Auinionam[3]), igitur concilium de Basilea in Auinionam videtur translatum.

3º quia ad quamlibet episcoporum depositionem requiruntur in numero duodecim episcopi[4]); sed quia in Basilea tempore depositionis Eugenii fuerunt tantum triginta episcopi, quorum viginti duo expresse protestabantur de malo processu, inter quos fuit dominus Panormitanus, et sic soli octo processerunt in deposicionem Eugenii.[5])

4ª ratio potior tribus prioribus, quod Eugenius sancte vite numquam est confessus nec convictus super criminibus depositus.

Ideoque idem Ni. de Cusa peciit, ut principes electores adhererent veritati.

Es folgt eine Widerlegung seitens des Basler Konzils durch den Kammerauditor Rudolf von Rüdesheim. Zu 1) führt er vielerlei Rechtsgründe für das konziliare Absetzungsrecht an. Zu 2): Das Dekret der 19. Session galt nur bedingungsweise; da aber die ausbedungenen 5000 Dukaten nicht gezahlt wurden[6])*, ist das Konzil nicht als verlegt anzusehen. Zu 3) keine Entgegnung. Zu 4): Nach mehrmaliger Ladung wurde gegen Eugen IV. als* contumax *prozessiert. Rudolf bittet daher die Fürsten, dem Basler Konzil anzuhangen.*

Über dem Text In dieta Norembergensi *(dahinter überflüssiges hochgestelltes* a*)* principum electorum anno xliiii 5 aliquem: aliquam.

---

1) *Zum Datum s. RTA XVII a.a.O.*

2) *Dekret* Sicut pia mater *der 19. Session 1434 IX 7; COD 478–482 (dort 481 Z. 30ff.).*

3) *Hier liegt wohl ein Mißverständnis bei der Wiedergabe des NvK vor und statt* venerunt *ist zu lesen* venerint *(als Ergebnis der Abstimmung über die Ortswahl 1436 XII 5), oder statt* Auinionam *hat es zu heißen:* Ferrariam.

4) *S.o.* Nr. 520 *Z. 778–784 mit Anm. 349–353.*

5) *Vgl. dazu oben* Nr. 475 *Z. 16f. mit Anm. 14.*

6) *Wenn Rudolf von Rüdesheim hier richtig wiedergegeben ist, würde das bedeuten, das Basler Konzil hätte 5000 Dukaten (woher?) erwartet.*