

clesia per orbem dispersa, cuius caput est Romane sedis presul. Hanc catholicam Christi ec-
420 clesiam confitemur. In hac sumus, ipsam amplectimur, non aliquam ad locum coartatam,
parvam et separatam.¹⁴⁷⁾ Et hoc tenemus, quod ipsam ecclesiam universalem catholicam te-
nere conspicimus in oriente et occasu, in Ytalia, Gallia, Hispania et Anglia. Et si ‘angelus de
celo’ aliud dixerit, ‘anathema’ esse necesse foret.¹⁴⁸⁾ Quare immobiles stamus in recepta
unitate et eum papam tenemus, quem cum tota ecclesia recepimus, nolentes scisma facere.
425 Hec est enim laudatissima ‘veritas’, que vos non ‘deseret’¹⁴⁹⁾, sed seipsam vobis in premium
dabit eterne retribucionis.

¹⁴⁷⁾ S.o. Nr. 468 Anm. 11.

¹⁴⁸⁾ Gal. 1,8.

¹⁴⁹⁾ Prov. 3,3.

<(vor?) 1444 August / September?>

Nr. 600

<Ein konziliarer Gegner des NvK.> Exzerpte aus De auctoritate praesidendi und De concordantia catholica des NvK.

Kop. (September 1444?): WOLFENBÜTTEL, Herzog-August-Bibl., Cod. Helmst. 797 f. 53^v-55^v (= W).
Zur Hs. s.o. Nr. 530.

(vor 1457): ROM, Bibl. Vat., Vat. lat. 4185 f. 175^r-177^r (= V). Die Hs. ist Teil des von Piero da Monte († 1457 I 12) veranlaßten Handschriftenpaars Vat. lat. 4184/85, von dem lat. 4184 oben bei Nr. 295a (vor Nr. 297) schon genannt worden ist. Vgl. dazu Miethke, Überlieferung 302f.

(2. Hälfte 15. Jh., vor 1491): ROM, Bibl. Vat., Vat. lat. 4192 f. 486^v-488^v; geschrieben auf Veranlassung des Kardinals Marco Barbo († 1491 III 11) als Abschrift von V (CB I 5 Anm. 1; Miethke, Überlieferung 303 Anm. 91), mit Randglossen des Kardinals Francesco Todeschini-Piccolomini (Miethke, Überlieferung 288 Anm. 39).

Erw.: RTA XVII 328 in Nr. 163; Kallen, Handschriftliche Überlieferung 66f.; Meuthen, Dialogus 41; Miethke, Überlieferung 302 Anm. 87; Miethke, Konzilien 756 Anm. 66.

Die Datierung des Werkes nach dem vermutlichen Datum der Kopie W, das sich wiederum aus ihrer Umgebung in der Handschrift ergibt. Man könnte an eine Verwendung der Schrift auf dem Nürnberger Reichstag denken, da sie inmitten anderer Schriftsätze steht, “die nach Datierung und anderen Umständen zu schließen vom Urheber der Hs. während der Sitzungszeit des Nürnberger RT, also Ende August bis Ende September 1444 zusammengetragen und abgeschrieben worden sind” (RTA XVII 328); doch kann die Schrift selbst auch schon vorher entstanden sein. Die zahlreichen Fehler beider Kopien W und V lassen auf Flüchtigkeit der Vorlage schließen. — Soweit wörtliche Exzerpte geboten werden, sind im folgenden lediglich die Belegstellen in De auctoritate praesidendi nach CT II 1 und in De concordantia catholica nach b XIV angegeben worden. Kopistenversehen beim Zitieren wurden dabei stillschweigend übergangen. Über die Einseitigkeit der Stellenauswahl ist im Rahmen der Acta Cusana natürlich keine Diskussion möglich.

Articuli excerpti de tractatu katholice concordancie Nycolai Cusa.

Considerent fideles christiani doctrinam sequentem, quam Ny. de Cusa in quodam tractatu per eum olim composito, dum in sacro concilio Basiliensi de admissione ad presidenciam legatorum dudum Eugennii pape agitabatur, et per verba formalia et expressa, prout infra ponitur, dogmatizavit et constanter illo
5 tempore defendebat. Iudicent quoque cuncti, si illa, que hodie predicat ille vir inpugnando auctoritatem generalium conciliorum, cum istis prius per eum predicatis bene concordent, et qualis fidei et constancie existat talis homo.

In questione de presidencia.

Oportet (CT II 1,14 Z. 1 bis Z. 2) ecclesia.

1-8 Conclusiones extracte de tractatu Nicolai de Cusa de presidentia concilii V

Alia (24 Z. 24 bis 26 Z. 2) casu. 10
 Et licet (28 Z. 11 bis Z. 18) iudicio.
 Presidencia pape in concilio generali nullo (34 Z. 15 bis Z. 21) synodo etc.
 Excerpta ex libro, quem intyulat De catholica concordancia.
 Quis (b XIV n. 2 Z. 1 bis Z. 5) dormitavit. In prohemio.
 Non est deserendum procedere in negociis concilii, quamvis legati pape expectati non veniunt. 2^m 2^{di}, 1) 15
 Ex quo (n. 76 Z. 9 bis) prestare, et numerus non adeo (n. 76 Z. 12 bis Z. 13) unanimitas. In secunda parte
 libri capitulo 3^o.
 Non est (n. 87 Z. 4 bis Z. 6) debet. C. 4.
 Iuxta (n. 79 Z. 6 bis Z. 12) nequit. C. 4.
 Stant simul hec 2^o: papam Romanum interesse concilio, et illud: non esse generale aut plenarium uni- 20
 verse ecclesie, ymmo quod petit universalem synodum fieri etc. 2^m 2^e, 2)
 Ex hoc habes iudicium concurrere cum fide, quod per papam et suum patriarchale concilium (n. 95 Z. 9
 bis Z. 11) concilii ecclesie. Capitulo 2.
 Ex (n. 100 Z. 1 bis Z. 3) habere. Et si aliquando reperitur, quod cum consilio concilii, debet intelligi consi- 25
 lium pro consensu. 8. c.³⁾
 Habetur ex prescriptis una conclusio intenta in conciliis (n. 111 Z. 2 bis Z. 5) consulentibus. Sed cano-
 num (n. 109 Z. 7 bis Z. 10) dependet. 12. c., 8. c.⁴⁾
 Synodus non (n. 124 Z. 22 bis Z. 25) statuuntur. Unde Leo dicit: Sancta (n. 125 Z. 10 bis Z. 11) chorus.
 Item in eodem concilio.⁵⁾ C. 13.
 Dum (n. 126 Z. 1 bis Z. 5) honoramus. 30
 Nec apostolicam (n. 129 Z. 1 bis Z. 2) iudicasse. Ymmo (Z. 4 bis Z. 5) examinatur. In vanum (Z. 6 bis
 Z. 9) vel non. 14^o.
 Hec est (n. 134 Z. 1 bis Z. 3) pars est. 14. c.
 Non est hoc (n. 137 Z. 1 bis Z. 9) concludit. 15. c.
 Nec (n. 139 Z. 1 bis Z. 3) spernendos. 35
 Bonum (Z. 3 bis Z. 4) inveniatur. 15. c.
 An universale (n. 145 Z. 1 bis Z. 3) debere. 17^o c.
 Quia sedentes (n. 148 Z. 1 bis Z. 7) regimine. Unde dico universale (Z. 11 bis Z. 14) apostolicam. 17. c.
 Manifestum (n. 152 Z. 14 bis Z. 15) Deponaris. 17. c.
 Ex quo (n. 161 Z. 3 bis Z. 5) posse. Et supra immediate concluditur (Z. 1 bis Z. 3) tantum. 18. c. Et con- 40
 sequenter quemadmodum papa sciens se inutilem potest renunciare papatui, ita cum maior sit potestas
 concilii in papatum quam ipsius persone pape, quod potest subtrahere obedienciam eidem ex eadem causa
 et removere ipsum, quia cessat causa, propter quam fuit electus. 18^o c.⁶⁾
 Fuit enim (n. 172 Z. 20 bis Z. 21) canonibus. 20. Et istud capitulum xx plenissime explanat auctoritatem
 concilii supra papam. 45
 Deinde (n. 182 Z. 1 bis Z. 2) Basiliense etc. usque: Si enim (n. 184 Z. 17 bis Z. 18) reducis. Tex(tus) se-
 (quens) vero bene.
 Octo universalia concilia non fuisse congregata per Romanos pontifices, sed ipsos ad ea fuisse vocatos.
 C^o 25.⁷⁾

13 Excerpta: Ex certo V 14 In prohemio fehlt V 15 quamvis: quin V 2^m 2^{di}: 23^o 28^o V
 17 3^o: tertio V 19 nequit: nequid W 20 2^o: duo V 21 2^m 2^e: 3^m 2^o V 22 patriarchale concilium: concilium patriarchale V 27 dependet: dependit V 8. c.: d. 6. V 34 15. c.: 15^o V
 36 15. c.: 17. c. V 37 17^o: 12. W 38 17.: 12. W 39 17.: 12. W 43 18^o c.: 18. W 44 Fuit: Fuerunt W V 46-47 Tex(tus) se(quens): Rex. se. W Rex si V 48 Octo: Viii^o V ad ea fuisse: fuisse ad ea V

1) D. b.: Secundum capitulum secundi libri. *Wiedergegeben ist n. 73 Z. 10-12.*

2) *Gemeint ist wohl Kapitel 7 <partis> secunde n. 87 Z. 16-21 und Z. 25-29.*

3) *Vgl. n. 100 Z. 6-9.*

4) *Vielmehr Kap. 12 und 11.*

5) *Damit kann nur die Fortsetzung des Zitats n. 125 Z. 10-15 gemeint sein.*

6) *Vgl. n. 161 Z. 7-24.*

7) *Vgl. n. 203.*

- 50 Iuxta gesta (n. 249 Z. 7 bis Z. 11) pontificem. C^o 34.
 Petri (n. 257 Z. 13 bis Z. 19) Actuum 8. 34. capitulo.
 Quod similis est Lucifero, qui ita vult gerere principatum in ecclesia (n. 258 Z. 8 bis) subiecta. Ibidem.
 Hinc (n. 259 Z. 9 bis Z. 14) faciunt. Hec ibidem.
 Quod Treuerensis (n. 262 Z. 22 bis Z. 27) principatu. 34^o c.
- 55 Quod ecclesia (n. 263 Z. 1 bis Z. 2) succedit. Ibidem
 Nulla maior (n. 214 Z. 17 bis Z. 19) prorumpit. In 2^a parte sepe dicta c^o 27.
 Finis.

50 Iuxta: Iusta V 52 subiecta: subdita V 53 Hec *fehlt* V 56 27.: 25. W 57 Finis *fehlt* V.

1444 <Oktober?>, Nürnberg.¹⁾

Nr. 601

Aufzeichnung <eines Vertreters der Universität Leipzig> über Ausführungen des NvK gegen die Absetzung Eugens IV.

Kop. (gleichzeitig): LEIPZIG, Univ.-Bibl., Cod. 176 f. 206^v (zur Hs. s. o. Nr. 572).

Druck: RTA XVII 392 Nr. 180 (I).

Ex parte Eugenii magister Nicolaus de Cusa diocesis Treuerensis decretorum doctor proposuit:

Primo quod nulla autentica et canonica scriptura invenitur dicens, quod papa a concilio sit deponendus, licet bene inveniatur, quod papa se ipsum deponat aut quod possit deponi in crimine heresis.

- 2^o quod concilium sit translatum ante Eugenii depositionem ratione unius sessionis sic sonantis²⁾:
 5 quod, quando Greci attingerent aliquem portum maris, ad illam partem concilium deberet esse translatum; sed quia Greci venerunt ad Auinionam³⁾, igitur concilium de Basilea in Auinionam videtur translatum.

- 3^o quia ad quamlibet episcoporum depositionem requiruntur in numero duodecim episcopi⁴⁾; sed quia in Basilea tempore depositionis Eugenii fuerunt tantum triginta episcopi, quorum viginti duo expresse
 10 protestabantur de malo processu, inter quos fuit dominus Panormitanus, et sic soli octo processerunt in depositionem Eugenii.⁵⁾

4^a ratio potior tribus prioribus, quod Eugenius sancte vite numquam est confessus nec convictus super criminibus depositus.

Ideoque idem Ni. de Cusa peccat, ut principes electores adhererent veritati.

- 15 *Es folgt eine Widerlegung seitens des Basler Konzils durch den Kammerauditor Rudolf von Rüdesheim. Zu 1) führt er vielerlei Rechtsgründe für das konziliare Absetzungsrecht an. Zu 2): Das Dekret der 19. Session galt nur bedingungsweise; da aber die ausbedungenen 5000 Dukaten nicht gezahlt wurden⁶⁾, ist das Konzil nicht als verlegt anzusehen. Zu 3) keine Entgegnung. Zu 4): Nach mehrmaliger Ladung wurde gegen Eugen IV. als contumax prozessiert.*
 20 *Rudolf bittet daher die Fürsten, dem Basler Konzil anzuhängen.*

Über dem Text In dieta Noremburgensi (dahinter überflüssiges hochgestelltes a) principum electorum anno xliiii 5 aliquem: aliquam.

¹⁾ Zum Datum s. RTA XVII a.a.O.

²⁾ Dekret Sicut pia mater der 19. Session 1434 IX 7; COD 478–482 (dort 481 Z. 30ff.).

³⁾ Hier liegt wohl ein Mißverständnis bei der Wiedergabe des NvK vor und statt venerunt ist zu lesen venerint (als Ergebnis der Abstimmung über die Ortswahl 1436 XII 5), oder statt Auinionam hat es zu heißen: Ferrariam.

⁴⁾ S.o. Nr. 520 Z. 778–784 mit Anm. 349–353.

⁵⁾ Vgl. dazu oben Nr. 475 Z. 16f. mit Anm. 14.

⁶⁾ Wenn Rudolf von Rüdeshheim hier richtig wiedergegeben ist, würde das bedeuten, das Basler Konzil hätte 5000 Dukaten (woher?) erwartet.