

tipape Felicis ducis Sabaudie factam Basilee per paucos sub titulo concilii, in qua dieta erat Fridericus Romanorum rex cum electoribus, emi speram solidam magnam, astrolabium et turketum²⁾, Iebrum super Almagesti³⁾ cum aliis libris 15⁴⁾ pro xxxviii florenis Renensibus. 5

¹⁾ Zur Hs. (astronomische Tabellen) s. Krchňák, *Herkunft* 154–168.

²⁾ Zu den Geräten, die sich noch heute in der Kueser Hospitalsbibliothek befinden, s. Hartmann, *Astronomische Instrumente (mit Abb.)*; über ihre Herkunft aus Prag s. Krchňák 113 (mit vorgängiger Literatur) und 179. Neuerdings W. von Stromer, *Hec opera fiunt in oppido Nuremberga Germanie ductu Ioannis de Montereio*, in: *Regiomontanus-Studien*, hg. von G. Hamann (Österr. Akad. der Wiss., Phil.-hist. Kl., SB 364), Wien 1980, 276–280.

³⁾ Jābir ibn Aflāh, *Almagesti minoris libri VI*; Krchňák 114 mit Lit. Die von NvK gekaufte Hs. ist bisher nicht identifiziert worden.

⁴⁾ Identifizierungsversuche bei Krchňák 114–117 und 177f., der dabei nur astronomische Hss. in Betracht zieht (abschwächend aber 178). Neben Cod. Cus. 211, der aus Nürnberg stammt, macht Krchňák aufgrund ihrer Herkunft aus Prag bzw. Nürnberg noch Cod. Cus. 207, 208, 210 und 213 und LONDON, Brit. Libr., Cod. Harl. 3734 wahrscheinlich. Ziemlich sicher gehörte Cod. Harl. 3915 dazu, obwohl keine astronomische Hs.; s. Nr. 595 Anm. 1. Aufgrund einer auf Nürnberg hinweisenden Notiz (s. MFCG 5 (1965) 154) zog Lehmann, *Mitteilungen II* 26, Cod. Harl. 3757 hinzu. Die übrigen astronomischen Hss. des NvK, die nicht mit Nürnberg in Verbindung gebracht werden können, s. bei Krchňák 178.

1444 September 26, Rom St. Peter.

Nr. 597

Eugen IV. Kundgabe Ad futuram rei memoriam. Er bestätigt NvK den Rektorat der Pfarrkirche Schijndel.

Kop. (gleichzeitig): ROM, Arch. Vat., Reg. Vat. 368 f. 98^r–102^r.

Erw.: Vansteenbergbe 86 Anm. 1; Vansteenbergbe, Cardinal-légat 101f.; RTA XVII 262 Nr. 114c (dazu 896); Meuthen, Nikolaus von Kues in Aachen 16; Meuthen, Pfründen 48.

(Zunächst wörtlich identisch mit Nr. 561 Z. 1–15.) Schon vor jenem Tage (1443 VII 3) sei aber der durch Tod des Egidius de Tilia, apostolischen Kollektors in Stadt und Diözese Lüttich, frei gewordene Rektorat bzw. Personat der Pfarrkirche zu Schijndel, Lütticher Diözese, deren Seelsorge von einem Weltgeistlichen als ständigem Vikar ausgeübt werde, durch den Auditor (Carvajal) an NvK übertragen worden, bevor noch Gerolphus vanden Hove, Kleriker der Diözese Tournai, lic. decr., damit vom Papst providiert worden sei. Obwohl NvK den Rektorat in genannter Weise 5 erlangt und mehrere Tage in friedlichem Besitz gehalten habe, hindere Gerolphus NvK nun am Genuß der Einkünfte, indem er sich auf seine spätere Verleihung stütze, wonach in der früheren Bestätigung für die von den Oratoren übertragenen Benefizien die Übertragung an NvK selbst nicht einbegriffen gewesen sei. Gerolphus habe seinerseits behauptet, durch die Übertragung an NvK benachteiligt zu sein, und mehrere Appellationen beim apostolischen Stuhl eingelegt. Zur Beendigung dieses Streits erklärt Eugen IV. hiermit motu proprio alle Appellationen für ungültig, die von Gerolphus 10 gegen NvK erfolgten, qui nobis et dicte sedi ac sancte Romane ecclesie plurima commendabilia admodum grata et accepta servitia prestitit ac pro nobis et illis non modicos etiam corporales labores voluntarie perpressus est. Alle aufgrund derartiger Appellationen eingeleiteten Verfahren schlägt er nieder; er annulliert die Bulle für Gerolphus und erklärt, daß die frühere Bestätigung schon voll und ganz bekräftigt habe, was erst in der vorliegenden ausdrücklich über die Provision des NvK erläutert werde. Er befiehlt Gerolphus und allen Beteiligten unter Bannandrohung, NvK in friedlichem Besitz des Rektorats zu lassen. — Gratis de mandato d. n. pape.

<1444 September, Nürnberg.>¹⁾

Nr. 598

Vorschlag des NvK zur Lösung der Kirchenfrage: Die deutsche Nation soll Eugen IV. in foro conscientiae anerkennen, unbeschadet aller anderen Vorkehrungen der Neutralitätserklärung, bis ein Nationalkonzil mit einem päpstlichen Legaten die Streitfragen Eugens IV. mit der deutschen Nation bereinigt.

Kop. (gleichzeitig): WOLFENBÜTTEL, Herzog-August-Bibl., Cod. Helmst. 797 f. 136^{rv}. Zur Hs. s.o. Nr. 530.

Druck: RTA XVII 391f. Nr. 179.

Protestacio dominorum nostrorum²⁾ habet, quod in foro consciencie possit recurri ad dominum nostrum Eugenium papam vel ad concilium Basiliense³⁾; et tunc erant compatibilia illa, scilicet dominum Eugenium esse papam et concilium esse concilium.⁴⁾ Sed modo⁵⁾ hoc sentire obviat unitati ecclesie, cum illi, qui Basilee sunt, dicant illum, quem Felicem nominant, esse caput ecclesie et concilii.⁶⁾ Unam autem ecclesiam habere 2^o capita contra fidem est.⁷⁾ Neccesse est igitur, quod qui concilium fatetur esse verum concilium, fateatur eciam Felicem verum papam, cum sit caput concilii.⁸⁾ Sed quoniam domini nostri numquam receperunt Felicem, ymo per iuramentum prestitum domino nostro regi consulerunt remanendum cum domino Eugenio, cum nondum constet de indubitata depositione eius⁹⁾, et ita hodie fatentur Eugenium papam, et quia obediencia 'est de neccessitate salutis' quo ad 'Romanum pontificem', ut determinatum est in Extravaganti, que incipit 'Unam sanctam'¹⁰⁾, hinc neccesse est, quod domini nostri illi obediant ut pape, puta domino Eugenio, quem semel tota ecclesia pro papa recepit¹¹⁾ et numquam deseruit. Et quoniam modus queritur, quomodo honeste et utiliter fieri possit, tunc forte facilius modus esset, quod domini nostri secundum consequenciam protestacionis hoc diffinirent:

Attento quod protestacio permittit in foro consciencie recursum ad dominum Eugenium papam et quod ad ipsum universa ecclesia recurrit, quod tunc amplius ad ipsum in foro consciencie tantum recurrendum sit remanentibus omnibus aliis, que in protestacione caventur, ut hodie sunt, quousque legatus domini nostri Eugenii veniat ad nacionem istam ad certum locum, qui nominetur, et in illo convocatis prelatibus nacionis provideat concilium nacionis de omnibus, de quibus videbitur, eciam de concilio universali postea indicendo. Et quidquid sic in isto concilio ordinabitur tam quo ad sublacionem gravaminum quam provisionem generalem et particularem pro pace nacionis et omnium in genere et specie, quod illud servetur.

Hec via est honesta et utilis et pacifica et habebit robur auctoritatis, et reintegrabitur optima et utilis concordia istius nacionis cum sede apostolica, et tollit omnem timorem ab illis, qui timent molestari etc. Ibi eciam de universali concilio avisabitur, quomodo cum pace ecclesie possit haberi, quia s. d. n. non aliud desiderat, quam quod ecclesia in sua unitate reintegretur et quod cum pace perveniatur ad universale concilium modis congruis, ut fructus

Über dem Text Ny. Cusa 16 protestacio: attestacio.

¹⁾ *Das Datum nach RTA XVII 391.*

²⁾ *Frankfurter Neutralitätserklärung von 1438 III 17; RTA XIII 216–219 Nr. 130.*

³⁾ *So nach der Interpretation von Nr. 527 Z. 1–16.*

⁴⁾ *Eben so die entsprechende Formulierung Jakobs von Sierck nach Nr. 479 Z. 22f., Nr. 480 Z. 120 und Nr. 482 Z. 98–101.*

⁵⁾ *In derselben Weise die Gedankenlinie in Nr. 527 Z. 17ff.*

⁶⁾ *S.o. Nr. 520 Z. 351f. mit Anm. 133 und 134.*

⁷⁾ *Ebenso, jedoch ausführlicher, Nr. 527 Z. 20f.*

⁸⁾ *S.o. Nr. 482 Z. 66 mit Anm. 37.*

⁹⁾ *Es scheint sich um den nur indirekt zu ermittelnden Geheimvertrag der Kurfürsten (außer Eb. Dietrich von Köln) auf dem Frankfurter Reichstag im November 1441 zu handeln; RTA XVI 50f.*

¹⁰⁾ *c. 1 Extrav. comm. I 8 wie oben Nr. 527 Z. 53–55 mit Anm. 26.*

¹¹⁾ *Wie Nr. 473 Z. 26f.*

sperari possint ex illo, quia, nisi modus congruus preconcipiatur, maiora scandala et divisiones periculosissime exoriri contingeret ex concilio universali ob passiones multorum nondum refrenatas etc.

1444 <September?>, Nürnberg.

Nr. 599

Responsum des NvK für den deutschen König und die Fürsten auf Behauptungen und Anwürfe der Basler Gesandten gegen Eugen IV.

Kop. (gleichzeitig¹⁾): MÜNCHEN, Staatsbibl., clm 85 f. 335^r–341^r (zur Hs. s.o. bei Nr. 481).

Druck: RTA XVII 379–388 Nr. 173 (in der unten folgenden Textwiedergabe mehrere Korrekturen dazu).

Erw.: Vansteenberghe 81; Koch, Untersuchungen 67; Meuthen, Dialogus 79ff. (Parallelstellen zum Dialogus).

Putabamus²⁾ nos humiles sancte Romane et universalis ecclesie ac s. d. n. Eugenii servuli³⁾, quod illi operatores scismatis⁴⁾ ab universa catholica ecclesia iuxta in eos latam damnationis sententiam dudum alibi ‘ut ethnici et publicani’⁵⁾ habiti, per tot orthodoxos principes repulsi⁶⁾, amplius erubescerent se ingerere conventibus serenissimi Romanorum regis et principum illustrissimorum sancti Romani imperii electorum. Sed quia ‘mentitur iniquitas sibi’⁷⁾ adeo, ut eciam ‘credant’ per execrabilem audaciam suam in summum pontificem et universam ‘Christi ecclesiam’, quam magno opere ‘dilaniare’ student⁸⁾, simpliciores decipere⁹⁾, male inceptum perniciose continuare non desistunt, eciam ut ea, que nos iussu Christi vicarii pro unitate conservanda verbo et scriptis publicavimus, absque omni erubescencia blasphemias et famosos asserant libellos erroribus plenos, veritatem iniuriis obnubilare satagentes. Et quoniam omne id, quod hactenus fidelibus insinuare curavimus, unica admonicione, scilicet ne in Alamania scisma fiat, continetur, facile quisque fidelis omnia media acceptat, que nos pro conservanda unitate allegare potuimus. Fuit enim ecclesia un-

1 über dem Text: Responsum per N. de Cusa ad informaciones datas per Basilienses in dieta Nurembergensi anno etc. xliiii

¹⁾ In der Hs. folgt von derselben Hand in unmittelbarem Anschluß f. 341^r–345^v eine Kopie des Urteils, das Kardinal Aleman im Auftrage des Basler Konzils 1436 XII 1 gegen die Birgittinen fällte, mitsamt den verurteilten Artikeln und der Schlußbemerkung: Nuremberge anno M cccc xliiii die sancti Ieronimi confessoris (30. September). — Daran schließt f. 345^v–346^r von anderer Hand ein kurzer Schriftsatz mit der Überschrift De errore conciliorum an. Durch Beispiele aus der Konziliengeschichte, daß jüngere Konzilien vorausgegangene als irrend ausgewiesen haben, kommt der Autor zu dem Ergebnis, daß die von Cogitanti erklärte Irrtumsfreiheit des Universalkonzils zurückhaltend zu beurteilen sei. Thematik, Argumentationsweise und Quellenbasis könnten auf NvK als Verfasser lenken; doch sind mehrere (im übrigen z.T. recht fragwürdige) Belege bei ihm sonst nicht nachweisbar, so daß eine Zuschreibung ohne weitere Indizien zu gewagt wäre.

²⁾ Das Exordium wie oben Nr. 480 Z. 5ff. (s. dort Anm. 4) und insbesondere wie Nr. 520.

³⁾ S.o. Nr. 448 Z. 1f. mit Anm. 1.

⁴⁾ Ein offensichtliches Leitmotiv für Nr. 599; ebenso unten Z. 14, Z. 267, Z. 273, Z. 280, Z. 285, Z. 330, Z. 344 und Z. 418.

⁵⁾ Matth. 18, 17; in den beiden Verurteilungsbullen Moyses (COD 529–534) und Multa sanctorum (COD 559–566) allerdings nicht zitiert.

⁶⁾ S.o. Nr. 408 Anm. 13.

⁷⁾ Ps. 26, 12. Das Folgende nimmt Ps. 26, 13 in negativer Anwendung auf: Credo videre bona Domini in terra viventium.

⁸⁾ Nach c. 29 C. XXIV q. 1 wie oben Nr. 520 Z. 42. Vgl. auch Nr. 520 Z. 746f.

⁹⁾ S.o. Nr. 448 Z. 71f. mit Anm. 30.