

ligari ad ratihabicionem aliorum quam conclusorum per legatum unacum concilio; sed di- 95
 cunt contradicente papa et prelati conclusionem maioris partis eciam infimorum constrin-
 gere papam et totam ecclesiam. Negant synodum solum potestatem habere in hiis, ad que
 convocata est, sed in omnibus illimitate, sive illa eciam concernant iurisdictionem pape aut
 inferiorum quorumcumque, ac si nullus eorum foret, et ita practicant. Negant papam ha-
 bere statuere et diffinire in concilio, sed maiorem partem modo predicto. Negant papam ex 100
 causis rationabilibus posse concilium transferre aut dissolvere, dicentes hoc asserere esse
 hereticum⁶⁴), per hoc hereticantes dominum nostrum et eciam Martinum papam, conci-
 lium Senense et eciam concilium Basiliense, que duo concilia bullam Martini admiserunt,
 ubi Martinus presidentibus suis hanc dedit potestatem⁶⁵); hereticantes per hoc universam
 ecclesiam, que communicat domino Eugenio pape tamquam catholico pontifici. Istud ulti- 105
 mum impugnat s. d. n., et nos similiter impugnamus. An autem alia premissa negentur per
 olim Arelatensem et sequaces, praxis eorum ostendit.

Contra determinacionem synodi, que ponitur in quarta distinctione, negant concilium
 ycumenicum fuisse Ferrarie et postea Florencie, quia ipsi non interfuerunt neque consen-
 serunt dicentes contra admissam diffinicionem ycumenici concilii in 19. sessione.⁶⁶) Dicunt 110
 oratores regum remansisse cum ipsis; sed gesta docent, quod solum remanserunt ad resi-
 stendum furori eorum, ne scisma facerent.⁶⁷) Dicunt se esse concilium universale ‘universa-
 lem ecclesiam militantem representans’⁶⁸), licet apud eos nec sit papa aut aliquis patriarcha-
 rum orientalis ecclesie aut aliqua nacio seu regnum, solum errorem suum fundantes, quod,
 cum ipsi sint in loco, ubi olim fuit indictum concilium⁶⁹), igitur ecclesiam universalem re- 115
 presentent non obstante contradictione tocius ecclesie⁷⁰), contradictionem consensum, qui
 in representatione requiritur, inverecunde affirmantes.

Ex hiis patet, an olim Arelatensis et adherentes a sancta apostolica sede et ycumenica sy-
 nodo ac per doctrinam in concilio Bohemis traditam⁷¹) et gesta eiusdem quondam Basilien-
 sis concilii et ita a se ipsis merito sint dampnati, ita quod nullus catholicus illis communicare 120
 debeat, si iram dei magnam voluerit evitare.⁷²)

101 causis rationabilibus: rationabilibus causis L hoc: hec L 102 dominum nostrum: d. n. L
 104 am Rand De translacione concilii M hoc: hec L 105–107 Istud— ostendit feblt L 111 re-
 mansisse: mansisse M 112 esse feblt M 113 ecclesiam militantem: militantem ecclesiam L
 115 ecclesiam universalem: universalem ecclesiam L 120 concilii: synodi L.

⁶⁴) Dazu Nr. 476 Z. 44f. mit den weiteren Belegen in Anm. 41: Eintritt von Häresie gerade bei Nicht-Verlegung.

⁶⁵) S.o. Z. 48f. und Z. 58f. mit Anm. 47.

⁶⁶) S.o. Z. 62–66.

⁶⁷) S.o. Nr. 520 Z. 187–189 mit Anm. 65.

⁶⁸) Der offizielle Basler Konzilstitel lautete: Sacrosancta generalis synodus usw. universalem ecclesiam
 repraesentans. In der 2. Session hatte das Basler Konzil sich in Anlehnung an die Konstanzer Bezeichnung Sacro-
 sancta usw. ecclesiam militantem repraesentans genannt.

⁶⁹) S.o. Z. 89 mit Anm. 59.

⁷⁰) S.o. Nr. 473 Z. 29f. mit Anm. 21.

⁷¹) S.o. Anm. 13.

⁷²) S.o. Nr. 408 Z. 74.

Or. oder Kop. (Mitte 15. Jh.): ROM, *Bibl. Vat., Pal. lat. 149* (angelegt von Johannes Wencke) f. 243^v.
Druck: Vansteenberghe 12 *Anm. 1*; Baur, *Nicolaus Cusanus 13*; Haubst, *Studien 81*; Stinger, *Humanism 243*
Anm. 66.

Erw.: Hofmann, *Mathematische Schriften 190*; Haubst, *Thomas- und Proklos-Exzerpte 40f.*; Kristeller,
Latin Translation 184. Weiteres s.u. Anm. 1.

Magister Paulus magistri Dominici physicus Florentinus magistro Nycolao de CuBa hos libros sic
translatos 1443 transmisit.¹⁾

¹⁾ S.o. Nr. 404. Unter Berücksichtigung des (freilich vagen) Ergebnisses von Baur, *Nicolaus Cusanus 14f.*, daß die
Traversari-Übersetzung von NvK schon in *De docta ignorantia* benutzt worden sei, versteht Haubst, *Studien 82*, die
Jahreszahl mit einem Fragezeichen. In der *Apologia doctae ignorantiae* zitiert NvK 1449 die Übersetzung mit der
Bemerkung: quam a sanctissimo domino nostro papa Nicolao recepimus; b II n. 13. Nach Vansteenberghe,
Autour 114 Anm. 1; Honecker, *Nikolaus von Cues und die griechische Sprache 26 Anm. 93*; Baur, *Nicolaus Cusa-*
nus 13; Haubst, *Studien 82*; Haubst, *Thomas- und Proklos-Exzerpte 40f.*, sind beide Bemerkungen auf dieselbe
Handschrift zu beziehen, die Tommaso Parentucelli durch Toscanelli an NvK gesandt habe; doch zieht Baur auch zwei
verschiedene Hss. in Betracht. Ob es sich jeweils um das Exemplar in KUES, *Hosp.-Bibl., Hs. 43* (Marx, *Hand-*
schriften-Sammlung 38f.) handelt, siehe dahin. Weitere Belege zu der im Besitz des NvK befindlichen Übertragung s.
bei Baur, *Nicolaus Cusanus 13* und 15. Vgl. auch oben Nr. 520 *Anm. 218*.

1444 Januar 16, Rom.

Nr. 574

Der Kardinalkämmerer Ludouicus, Patriarch von Aquileja, an den päpstlichen Thesaurar Francis-
ciscus de Padua. Geldanweisung für Kuriere, die aus Deutschland Briefe des NvK an die Kurie be-
fördert haben.

Kop. (gleichzeitig): ROM, *Arch. di Stato, Camerale I, Mandata camerale 830 f. 34^{rv}*.

Erw.: Gómez Canedo, *Diplomático 375f.*; Gómez Canedo, *Don Juan 68*.

Er weist ihn an, durch den Kammerdepositor Thomas de Spinellis dem Kuriermeister Antonius de Mediolano
75 Kammergulden erstatten zu lassen, die dieser verschiedenen Kurieren gezahlt hat, u.a. 18 Gulden am 20. Dezember
an Iohannes de Nouaria, der aus Deutschland mit Briefen von Iohannes Caruaial und Nicolaus de Cusa zurückge-
kehrt ist, und desgleichen 18 Gulden an den cabalarius Iohannes de Brugis, der ebenfalls mit Briefen der vorgenannten
5 Caruaial und de Cusa aus Deutschland zurückgereist ist, pro residuo unius veagii.¹⁾

¹⁾ Die Auszahlung erfolgte 1444 II 11, doch ohne Erwähnung des NvK.

1444 Februar 1, Mainz.

Nr. 575

Nicolaus de CuBa, decr. doct., Propst von St. Martinus und Severus zu Münstermaifeld, in
nacione Germanica et partibus Almanie orator et nuncius Eugens IV., an den nobilis Vlricus
de Bickenbach, iunior canonicus zu Mainz. Er überträgt ihm die Pfarrkirche in Hofheim,
Diözese Mainz.¹⁾

Or., Perg. (in gelber Wachsschüssel anhängendes rotes Siegel an Hanfschnur, gut erhalten, s.u.): DARMSTADT,
St.A, A 1 (Hofheim, Hospital) 1444 Februar 1.

Die Pfarrkirche sei durch Tod ihres letzten Inhabers Erckingerus de Franckenstein zur Zeit vakant. Ulrich sei
zwar dem Ortsarchidiacon durch den Laienpatron präsentiert worden, ohne bisher investiert zu sein; doch zweifle er aus
bestimmten Gründen, ob die Präsentation rechtsgültig sei. NvK überträgt kraft der ihm von Eugen IV. verliehenen
Vollmachten²⁾ dem Genannten die Kirche hiermit noch einmal, nach welchem Recht auch immer sie vakant sei, wenn zu
5 diesem Zeitpunkt kein anderer ein spezielles Recht auf sie geltend mache. Ihre jährlichen Einkünfte belaufen sich auf 30