

tionis sue quod de patria eius venerant, qui fuerant eius electores<sup>61)</sup>, optulissetque xii milia equorum Venetis, si agerent, ut olim Eugenius cederet, vel obedienciam ipsi subtraherent.<sup>62)</sup>

*Nach diesem Referat fährt Segovia wie folgt fort:* Ultima vero hec tanta cum vehementia, ut relatum est, ap-  
plausuque audiencium dixerat, quasi multis visum fuisset iusticiam fovere.<sup>63)</sup>

<sup>61)</sup> S.u. Nr. 520 Z. 930f.

<sup>62)</sup> Ebenso Carvajal in seiner Entgegnung RTA XV 760f. Nr. 350 § 4. Zum Zeitpunkt dieser Verhandlungen um die Jahreswende 1439/1440 s. RTA XV 760 Anm. 14. Pérouse, Aleman 356, bezeichnet das von NvK genannte Angebot Felix' V. an Venedig als "invraisemblable".

<sup>63)</sup> Eine Zusammenfassung von Nr. 476 nach Segovia mit Nennung des NvK bei Agostino Patrizi (s.o. Nr. 454 Anm. 3); Mansi XXXI 1915BC.

#### 1441 März 28, Mainz.

Nr. 477

*Aufzeichnung des Johannes Wencke über die Antwort des Johann von Segovia auf die Ausführungen des NvK vom Vortage auf dem Mainzer Kongreß.*

Or. (aut.): ROM, Bibl. Vat., Pal. lat. 600 f. 77<sup>v</sup> (zur Hs. s.o. Nr. 473).

Druck: RTA XV 640 Nr. 345(3).

Erw.: Haubst, Studien 96–98.

*Zum Verfasser und den aktuellen Umständen s.o. Nr. 475 Vorbemerkung. Den Erwartungen zuwider, die sich an Wenckes einleitende Bemerkung (s.u.) knüpfen, geht sein Referat dennoch nicht näher auf die Auseinandersetzung Segovias mit NvK ein.*

Feria 3<sup>a</sup> post Letare ante prandium 4 horas, post prandium 3 1/2 horas cardinalis sancti Calixti in habitu doctoratus<sup>1)</sup> respondens ad proposita de Cusa . . .

*Über dem Text links nachträglich von Wencke ergänzt quondam m(agistri) Iohannis de Segobia am Rand ebenso Salamantini studii in Hyspania.*

<sup>1)</sup> Da die Kurfürsten ihm und Grünwalder als illegitimen, weil vom Basler Konzilspapst kreierten Kardinälen das Auftreten in Kardinalstracht verboten hatten; RTA XV 550–552. Vgl. auch Nr. 479 Z. 6; Nr. 480 Z. 10f.; Nr. 482 Z. 4f.

#### zu 1441 März 28, Mainz.

Nr. 478

*Aufzeichnung des Johannes de Segovia in seinen Gesta Synodi Basiliensis über seine Rede auf dem Mainzer Kongreß. Darin u.a. Auseinandersetzung mit NvK.*

Reinschrift: B (s.o. Nr. 326) f. 138<sup>r</sup>–166<sup>v</sup>.

Druck: MC III 568–687; RTA XV 648–759 Nr. 349.

Erw.: RTA XV 556–564; Vansteenberghe 73–77; Stieber, Pope 228f.

*Setzt sich die Rede Segovias zwar in umfassender Weise mit den Argumenten der Gegenseite auseinander, so kann es an dieser Stelle doch nicht die Aufgabe sein, seine Ausführungen insgesamt zu referieren, geschweige denn noch einmal zu edieren, da sie vor allem durch den kommentierten Druck innerhalb der RTA bequem zugänglich sind. Weil die vorhergehende Rede des NvK als solche nicht überliefert ist, sondern nur aus den Berichten von Wencke (Nr. 475) und Segovia (Nr. 476) rekonstruiert werden kann, ist auch nicht immer ersichtlich, ob sich Äußerungen, die Segovia ohne namentliche Nennung von adversarii (RTA XV 651; 689), nuncii et fautores (653), oratores (671; 708), adversa pars (691) usw. oder von überhaupt nicht näher Gekennzeichneten (cum dicerent 678; asserere conabantur 679 usw.) vorbringen läßt, (auch) auf NvK beziehen lassen. Bisweilen decken sich die Zitate indessen mit solchen, die von*

*Wenck und Segovia in ihren Berichten über die Rede des NvK ebenso referiert werden; doch lassen sich aus diesen Zitaten keine wesentlichen Ergänzungen über das schon dort Referierte hinaus ablesen. Vor allem auch wegen der Weitschweifigkeit Segovias verbietet es sich, selbst die unmittelbar auf NvK zielenden Teile seiner Entgegnung hier noch einmal in extenso wiederzugeben. Zu berücksichtigen sind indessen zwei Attacken, die sich mit der Person des NvK beschäftigen (Segovia berichtet über seine Rede jeweils in der dritten Person).*

a) Zum Verhalten des NvK in Konstantinopel.

Bf. 153<sup>v</sup>; MC III 619; RTA XV 697: Quomodo autem oratores Eugenii, inter quos erat ipse Nicolaus de Cusa, se nominassent concilii oratores, litteras synodales minime habentes, ipsisque agentibus eciam cum sagittis invasa fuisset domus, quam inhabitabat Io. de Ragusio, ut personam haberent et pecunias concilii penes eum remanentes<sup>1)</sup>, deque occiso heraldo<sup>2)</sup> et aliis quibusdam Constantinopoli contingentibus velud in transitu facta commemoracione dicebat (*nämlich Segovia*) usw.

b) Zur Argumentation des NvK im Trierer Streit, in der Präsidentschaftsfrage und in seinem Werk De concordantia catholica.

Bf. 153<sup>v</sup>; MC III 631; RTA XV 707f.: Qualem vero reformationem desiderasset (olim Eugenius), manifestabat opposita allegacio oratorum suorum<sup>3)</sup>, quod nunquam intellexisset de reformatione id determinante, quod ordinaverant antiqua sanctorum decreta patrum, videlicet electiones per ordinarios confirmandas vel pro collacione beneficiorum annatas pecuniarias non suscipi; alias, si credidisset talia decreta fienda, quod nunquam adhesisset racione allegata contra decretum de confirmacione, quoniam provisiones ecclesiarum de iure spectarent simpliciter ad papam. Id tamen esset notorium, priusquam adhesisset, 15 per septem antea menses factum fuisse decretum de confirmacione electionum per ordinarios, et sic censebatur ab eo approbatum.<sup>4)</sup> Quomodo igitur, velut iniquum esset, improbaretur? Ad hominem vero desuper hoc ultimo data responsione dictum fuit memorari debere prefatum Nicolaum<sup>5)</sup> conclusionis per eum publicate die xv marcii anno xxxiii<sup>o</sup> in generali congregacione Basiliensis concilii<sup>6)</sup>, cum allegaret contra provisionem pape Treuerensi ecclesie factam de persona Rabani episcopi Spirensis, 'quod omnis presiden- 20 cia regitiva requirit consensum subditorum nec alias introduci posse, cum esset contraire iuri nature, a quo requiritur consensus'; quodque 'iniustum' foret 'reservaciones et provisiones' ecclesiarum 'fieri ad nutum summi pontificis, translaciones quoque'. Commemorabat item nedum istam in dictis suis, sed alias quam plures notari differentes a prioribus asserciones. Nam et modo querelas ageret de presidencium limitata ad- 25 missione et quod admissis non fuissent bulle ille; sed et ipse fuerat unus de principalibus, qui votum dederat per concilium litteras illas non esse admittendas<sup>7)</sup>, allegaveratque tunc et alias persepe, que fuerant scripta per eum in libro 'De catholica concordantia' aliter quam modo in illo tractatu, exaltata permaxime generalium auctoritate conciliorum, specialiter quod papa dissolvere non posset concilium absque eius consensu, laudans 'silogismum' factum in '2<sup>a</sup> sessione', quod esset spiritus sancti.<sup>8)</sup> Cumque in principio sue proposicionis<sup>9)</sup> adversus generalium auctoritatem conciliorum fuisset protestatus dicere non velle, 30 quomodo exposita consonarent protestacioni, quoniam astantes aperte intuerentur, commemorari non esset opus.<sup>10)</sup>

<sup>1)</sup> Zugrunde liegt der Bericht des Johann von Ragusa (s.o. Nr. 327), der aber NvK mit dem Überfall nicht in Verbindung bringt; s. CB V 143.

<sup>2)</sup> Zu diesem (angeblichen; s. CB V 335 Anm. 1) Gesandtenmord und zur Person des Herolds s. CB V 474 s.v. "Piemont (Pedemontis) heraldus". Schon der Reisebericht, den die Basler Gesandten dem Konzil erstatteten (s.o. Nr. 328), verknüpfte beide Sachverhalte ähnlich wie Segovia; s. CB V 338 Z. 4.

<sup>3)</sup> Bezieht sich auf Nr. 476 Z. 49f.

<sup>4)</sup> Dazu Nr. 476 Anm. 49.

<sup>5)</sup> Dazu Randnote in der Hs. WIEN, Nat.-Bibl., CVP 5049: Nota. Cusa; s. RTA XV 707 Anm. c.

<sup>6)</sup> Segovia folgt hier weitgehend wörtlich seinem eigenen Referat in Nr. 206 Z. 27-35.

<sup>7)</sup> S.o. Nr. 203-204a. Die in Nr. 478 recht explizit referierte Position des NvK ergibt sich aus jenen Stücken der Basler Zeit nur indirekt, etwa aus Nr. 204 Z. 28 und aus Nr. 204a n. 126.

<sup>8)</sup> De conc. cath. n. 182f. Vgl. etwa n. 183 Z. 15-20: secunda sessio concilii, quae in mirabili syllogismo concludit sic arguendo usw. Igitur tollere aut mutare non potest.

<sup>9)</sup> S.o. Nr. 476 Z. 4f.

<sup>10)</sup> Wie sich aus Nr. 482 Z. 13f. ergibt, wies NvK sogleich neben den sich anschließenden Ausführungen Kardinal Alemans auch das von Segovia Berichtete als figmenta falsa zurück.