

Bericht in den griechischen Konzilsakten von Florenz über eine von NvK aus Konstantinopel mitgebrachte Handschrift des Basiliius, 'Gegen Eunomius'.

Druck: CF V 297 (mit Angabe der Hss. und der älteren Drucke S. Iff.).

Erw.: Sabbadini, Scoperte II 17f.; Mobler, Kardinal Bessarion I 147f.; Hofmann, Konzilsarbeit in Florenz 176–178; Gill, Council 199f.; M. van Parijs, Quelques remarques à propos d'un texte controversé de saint Basile au concile de Florence, in: Irénikon 40 (1967) 6–14; Krämer, Beitrag 50; Kresten, Sammlung 19–21.

Der Dominikaner Johannes von Montenero antwortet als Sprecher der Lateiner dem griechischen Sprecher Markos Eugenikos in der vierten Sitzung des Florentiner Konzils auf ein von diesem vorgebrachtes Zitat aus Basiliius, Κατ' Εὐνομίου¹⁾:

Πρὸς δὲ τὸ τοῦ Βασιλείου ρητὸν κατὰ τὸ παρὸν ἀποκρινόμενοι φαμεν ὅτι ἡ βίβλος αὕτη ἐν τῷ χρόνῳ τῷ παρεληλυθότι ἀπὸ τῆς Κωνσταντινουπόλεως ὧδε μετηνέχθη· καὶ ὁ κύριος Νικόλαος Δεκούζα τὴν βίβλον ἔφερε. ἔστι δὲ ἡ βίβλος ἐν μεμβράνοις οὐκ ἐν βαμβακίνοις, οὕτως ὥστε κατὰ τὴν πολιετὴν τοσαύτης εἶναι τῆς ἀρχαιότητος ὡς δοκεῖν πλειόνων εἶναι ἢ ἐξακοσίων ἐτῶν, καὶ οὕτω διὰ πολλῶν ἐτῶν πρὸ τοῦ σχίσματος τούτου καὶ τῆς διαίρεσεως. ἔστιν οὖν ἡ βίβλος αὕτη τοσοῦτον ἐστιγμένη, τοσοῦτον διωρθωμένη, τοσοῦτον ἄριστα τεταγμένη, ὥστε μηδεμίαν ἐν ταύτῃ ὑπορᾶσθαι φθοράν.²⁾

¹⁾ Migne, Patrologia Graeca 29, 653B.

²⁾ Diese Handschrift liegt wohl ebenfalls einer Zitierung im Apparatus super Decretum Florentinum unionis Graecorum des Johannes von Torquemada zugrunde; CF II, I 52 mit Anm. zu Z. 1. Möglicherweise ist es dieselbe, die Bessarion unter den vier in Florenz verfügbaren älteren Pergament-Hss. des Werkes als einzige von "Lateinern" besessene (τῶν Λατίνων) aufführt; De spiritus sancti processione, in: CF VII, II 7. Vgl. dazu letztes Kresten 19f. Hier auch eine ausführliche, aber negativ verlaufene Untersuchung, ob sich die Handschrift mit einem heute bekannten Kodex identifizieren läßt. Zur Überlieferung selbst s. W. M. Hayes, The Greek Manuscript Tradition of (Ps.) Basil's 'Adversus Eunomium', Leiden 1972.

Bericht in den Acta concilii Florentini des Andrea da Santacroce. Über eine von NvK aus Konstantinopel mitgebrachte Handschrift des Basiliius, 'Gegen Eunomius'.

Druck: CF VI 155 (Hss.: a.a.O. S. VI–X).

Wie Nr. 385. Johannes von Montenero antwortete: Ad factum libri ita dicimus, quod iste liber de anno preterito de Constantinopoli ductus est et dominus Nicolaus de Cusa portavit, et est liber in membranis, non in papiro, et antiquissimus, ita ut secundum iudicium plurimorum, qui viderunt, visa antiquitate videtur scriptus ultra VI^o annos et sic ante separationem hanc, et est ita correptus et apunctuatus et ordinatus, ut nil deficiat.¹⁾

¹⁾ Vgl. dazu auch a.a.O. S. XXVI. Im übrigen s. Nr. 385 Anm. 2.

Bericht bei Johannes de Segovia, Gesta Synodi Basiliensis, über die Ausschließung des NvK von der öffentlichen Verhandlung des Mainzer Kongresses.

Reinschrift: B (s.o. Nr. 326) f. 60^v.

Druck: MC III 238; RTA XIV 142 in Nr. 73.

Erw.: Vansteenberghe 68; Honecker, Entstehungszeit der "Docta ignorantia" 131; Koch, Umwelt 13; Meuthen, Dialogus 25.