

Druck: RTA XIII 693–696 (mit Angabe von Hss., Druck und älteren Erwähnungen).  
Erw.: Meuthen, Dialogus 2f.

a) Die Liste aus dem Stadtarchiv FRANKFURT führt auf: Cardinal sancte Crucis und etlich bischof und doctores von unsers helgen vatters dez babistes wegen.

b) Die Liste aus dem Staatsarchiv BASEL führt auf: Item des ersten des babistes botschaft, nämlich der cardinal sancte Crucis und der erzbischof van Taranthin und sust ein bischof und 3 doctores, der ist ein ritter.<sup>2)</sup>

5

---

<sup>1)</sup> Das Datum nach dem für diesen Tag berichteten Ankunftsdatum (an der 11 000 mait abend) Kardinal Albergatis in einer zeitgenössischen Nürnberger Chronik; Chroniken der deutschen Städte I 402 (das bei Hofmann, Papato 13, genannte Datum "24. Oktober" ist danach zu korrigieren). An der Eröffnungssitzung am 19. Oktober hätten die päpstlichen Gesandten, wie die vage Formulierung in RTA XIII 681 eventuell vermuten lassen könnte, demnach noch nicht teilgenommen. Als Schluß des Tages wird in RTA XIII 834 Anm. 3 der 19. November genannt.

<sup>2)</sup> Den päpstlichen Beglaubigungsschreiben zufolge bestand die Gesandtschaft neben Kardinal Albergati und dem Eb. von Tarent aus zwei weiteren Bischöfen; s.o. Nr. 368. Die angegebene Zahl von drei Doktoren stimmt dagegen, der Ritter unter ihnen ist Capodilista.

#### zu 1438 <Oktober 20> und den folgenden Tagen <bis November 19?>, Nürnberg.

Nr. 374

Bericht bei Johannes de Segovia, Gesta Synodi Basiliensis.<sup>1)</sup> NvK als päpstlicher Gesandter auf dem Nürnberger Reichstag.

Reinschrift: B (s.o. Nr. 326) f. 44<sup>v</sup>.

Druck: MC III 174; RTA XIII 832.

Am 24. Oktober seien die Konzilsgesandten, der Patriarch von Aquileja, der Elekt von Ardžis<sup>2)</sup>, Io. de Segobia, Tho. de Corcellis und frater Io. Pansar in Nürnberg mit großer Ehre empfangen worden, sicut qui pro parte pape in loco legati et oratores erant ab inicio diete<sup>3)</sup> constituti, videlicet Nicolaus tituli sancte Crucis sancte Romane ecclesie cardinalis de latere, Io. Tarentinus archiepiscopus, Petrus Dignensis, Anthonius Vrbinas episcopi, Io. Franciscus in utroque et miles, Io. de Turrecremata ordinis predicatorum in theologia, Nicolaus de Cusa in iure canonico doctores.

---

<sup>1)</sup> Wiedergabe eines Berichtes des Konzilsgesandten Thomas von Courcelles vor dem Basler Konzil 1438 XII 1.

<sup>2)</sup> Johann von Ragusa.

<sup>3)</sup> Die Eröffnungssitzung fand am 19. Oktober statt; s.o. Nr. 373. Ein ausdrücklicher Beleg für die Anwesenheit der päpstlichen Gesandtschaft vom 22. Oktober: RTA XIII 839 in Nr. 400.

#### <kurz vor 1438 Oktober 25><sup>1)</sup>, Nürnberg.

Nr. 375

Ausführungen des NvK auf dem Nürnberger Reichstag über das Basler Konzil und die Irrtumsmöglichkeit von Konzilien.

Die Darlegung des NvK ist nur durch knappe Inhaltsangaben in der Entgegnung des Thomas von Courcelles vom 25. Oktober (a; s.u. Nr. 376) und in späteren Berichten bei Johannes de Segovia, Gesta Synodi Basiliensis (b/c), überliefert. Vgl. auch Bäumler, Eugen IV. 93f.

a) Rede des Thomas von Courcelles.

Kop. (15. Jh.): WIEN, Nat.-Bibl., CVP 4160 f. 58<sup>r</sup>–59<sup>r</sup>.

Druck: RTA XIII 805f. in Nr. 390.

Thomas von Courcelles warnt vor der <von NvK vorgetragenen> Lehre: quod unum concilium errare potest et in alio concilio corrigetur.<sup>2)</sup>

Unzulässig sei es, zur Schwämmerung der Autorität rechtmäßiger und freier Konzilien das concilium Ephesinum secundum anzuführen, nämlich mit der Begründung, cum in illo manifesta fuerit violentia.<sup>3)</sup>

5 Noch viel weniger sei anzuerkennen, quod arbitretur tunc solum diffinitiones aut ordinationes concilii esse a spiritu sancto, quando omnes in unam sententiam conveniunt.<sup>4)</sup>

Desgleichen: oporteret, quod omnes essent semper concordantes ad hoc, quod diffinitio esset a spiritu sancto.<sup>5)</sup>

Zur Herabsetzung des so ausgezeichneten Konzilsortes Basel sei <durch NvK> vorgebracht worden, quod in ea civitate aliquando fuit concilium, in quo scisma factum est<sup>6)</sup>, mit der zusätzlichen Bemerkung, quod interdum locus aliquis tali influxui astrorum subicitur, qui ad divisionem commovet.<sup>7)</sup>

b) Bericht bei Johann von Segovia.

Reinschrift: B (s.o. Nr. 326) f. 44<sup>v</sup>.

Druck: MC III 175; RTA XIII 833 in Nr. 395.

Dem Bericht zufolge, den Thomas von Courcelles 1438 XII 1 dem Basler Konzil erstattet habe<sup>8)</sup>, seien in Nürnberg parte pape per Nicolaum de Cusa in eo loco pretorii<sup>9)</sup> coram constitutis in dieta multa vorgebracht worden, tanquam Basiliense concilium fuisset dissolutum propter sepe commemoratam parcialem conclusionem legatorum.<sup>10)</sup>

c) Bericht bei Johann von Segovia.

Reinschrift: B (s.o. Nr. 326) f. 59<sup>r</sup>.

Druck: MC III 233; RTA XIII 833 Anm. 3.

Papa in predicta dieta, prout constabat ex propositione facta per Nicolaum de Cusa, ostenderat innocentiam suam<sup>11)</sup>, allegando concilia generalia errare posse papamque posse illa corrigere<sup>12)</sup> quodque conclusiones synodales intelligi non poterant esse a spiritu sancto, nisi omnes unanimiter consentirent.<sup>13)</sup>

Allegaverat etiam dictus Nicolaus pro pape innocentia Basilee non posse fieri bonum, quia sub mala esset astrorum dispositione.<sup>14)</sup>

<sup>1)</sup> Thomas von Courcelles antwortete NvK am 25. Oktober (s.u. Nr. 376); daraus ergibt sich der terminus ante quem für Nr. 375.

<sup>2)</sup> Parallelstellen: De conc. cath. n. 75 Z. 19; Nr. 468 Z. 68; Dialogus (s.u. Nr. 488) n. 10 Z. 6 und n. 19 Z. 15f.; Nr. 480 Z. 27; Nr. 520 Z. 599–604 und 837f. Mit spezieller Bezugnahme auf die weiter unten Z. 3f. genannte "Räubersynode" von Ephesus 449 und ihre Korrektur durch das Chalcedonense: De conc. cath. n. 82 Z. 42–47; Nr. 408 Z. 49; Nr. 468 Z. 79f.; Dialogus n. 10 Z. 2–5; Nr. 520 Z. 838f.

<sup>3)</sup> Vgl. schon De conc. cath. n. 76 Z. 22–45 und n. 81 Z. 12–15; ferner oben Anm. 2. Thomas fährt hier fort: Et erant ibi armati, qui sub pena mortis pontifices subscribere cogebant, sicut in gestis Chalcedonensis concilii recitatur. Auch dies könnte noch Referat nach NvK sein. Vgl. auch die Parallelstelle in der Translationsbulle Doctoris gentium Eugens IV. von 1437 IX 18; CF I, I 95 Z. 22–24. Ebenso dann in der Bulle Moyses; COD 533 Z. 8–10.

<sup>4)</sup> Parallelstellen zu dem (über den consensus communis hinausgehenden) ausdrücklichen consensus omnium: De conc. cath. n. 80 Z. 2 (communis omnium sententia); n. 248 Z. 17f. (communi omnium consensu sententiam); vgl. auch n. 136 Z. 17: uno solo excluso . . . nihil agere; Nr. 408 Z. 63 und Z. 68; Nr. 468 Z. 56; Nr. 476 Z. 16 (omnium et singulorum); Nr. 481 Z. 215; Nr. 484 Z. 58; Nr. 520 Z. 322 (s. dort Anm. 116), Z. 660, Z. 707f. (bei iudicium).

<sup>5)</sup> Vgl. De conc. cath. n. 78 Z. 2f.: si ex concordantia procedit diffinitio, tunc ex sancto spiritu.

<sup>6)</sup> In De conc. cath. n. 314 und n. 575 bezog sich NvK ebenso schon auf die Basler Synode von 1061, die B. Cadalus von Parma (Honorius II.) gegen Alexander II. zum Papst wählte. Freilich führte er die Basler Synode von 1061 damals noch ohne Spitze gegen das Konzil des 15. Jahrhunderts an.

<sup>7)</sup> Wie der Parallelbericht weiter unten in Nr. 375 (c) zeigt, dürfte er Basel auch ausdrücklich genannt haben. Zum ungünstigen Einfluß der Gestirne im allgemeinen s. De conc. cath. n. 1: quodam excitativo superno influxu. Zum Ausbruch des Basler Schismas ähnlich Enea Silvio 1437 V 21 in seinem Brief an Petrus de Noxeto (s.o. Nr. 298): Humanorum actuum magna est in sideribus vis usw. Data sunt hec desuper et occulta vis influit siderum. Die Konzilsspaltung am 7. Mai 1437 sei nämlich an einem dies martis (Dienstag) eingetreten, den der Planet regiere, sub quo illud exordium habuit schisma, quod Constantiense concilium extirpavit, sub quo et Magumeti

secta incept: Iove scilicet in cauda scorpionis agente. *Allerdings fährt er fort: Que utinam fabule sunt usw. Wolkan, Briefwechsel I, I 74f. Nr. 24.*

<sup>8)</sup> S.o. Nr. 374 Anm. 1.

<sup>9)</sup> Rathaus von Nürnberg, wo der Reichstag versammelt war.

<sup>10)</sup> Gemeint ist das Basler Minoritätsdekret von 1437 V 7; COD 512f.

<sup>11)</sup> Von NvK so formuliert wohl unter Bezugnahme auf die Translationsbulle Doctoris gentium (s.o. Anm. 3), in der Eugen IV. betont hatte, daß aus seinem künftigen Handeln auf dem verlegten Konzil nostram innocentiam orbis totus agnoscere poterit; CF I, I 98 Z. 8. S.u. Nr. 520 Z. 194 und Z. 431; Nr. 526 Z. 11f.; Nr. 593 Z. 149–151.

<sup>12)</sup> S.o. Anm. 2.

<sup>13)</sup> S.o. Anm. 4. Dagegen Johann von Segovia in einer Zwischenbemerkung: Sed hoc non esse verum constaret ex Niceno concilio, cui contradixerant episcopi xvii. Vgl. auch Hürten, Konstanzer Dekrete 388.

<sup>14)</sup> S.o. Anm. 7. Die Stelle erwähnt auch Vansteenbergh 247, der den Bericht aber irrtümlich dem Panormitanus zuschreibt.

### ⟨1438 Oktober 25⟩, Nürnberg.<sup>1)</sup>

Nr. 376

Thomas von Courcelles, Gesandter des Basler Konzils auf dem Nürnberger Reichstag, weist in einer ausführlichen Rede u.a. auch Äußerungen des NvK über das Basler Konzil und die Konzilsgewalt im allgemeinen zurück.

Kop.: s. RTA XIII 78f. Die sich auf NvK beziehenden Stellen nur in der Hs. WIEN, Nat.-Bibl., CVP 4160 f. 58<sup>r</sup>–59<sup>r</sup>.

Druck: RTA XIII 805–807 in Nr. 390.

Genen Nr. 375 a Z. 1f.: Esset dare viam, per quam determinaciones ecclesie nulla stabilitate fulcirentur neque hereses reprimi possent. Nam si unum concilium legitimum erraret et corrigi haberet per aliud, iterum diceretur eadem ratione de alio, quod errare posset et corrigi per unum aliud, et sic numquam sententia stabilis haberetur, dumque determinaretur per unum concilium, quod alicui erranti non placeret, vellet ad aliud concilium confugere et sic deinceps, sicque nunquam per concilia fieri posset heresum extirpacio. *Genen solche Lehren spreche auch Gelasius (c. 2 C. XXIV q. 1):* 'Maiores nostri divina inspiracione cernentes necessario predicaverunt, ut que contra unamquamque heresim coacta semel sinodus pro fidei communione et veritate catholica atque apostolica promulgasset, non sinerent post hec novis retractacionibus mutilari, ne pravis occasio preberetur.' Unde favente dei gracia nunquam inventum est, quod aliud concilium legitimum erraverit, sed bene repertum est, quod illi erraverunt, qui post determinacionem legitime universalis sinodi conati sunt aliqua erigere conventicula, ut illam determinacionem retractarent, sicut illi in Arimino et alibi se congregaverunt<sup>2)</sup>, ut retractarent determinacionem factam per Nicenam sinodum de consubstantialitate filii ad patrem.

Genen Z. 5f.: Hoc enim esset perniciosum ad destruendum articulos fidei, cum certum sit, quod in concilio Niceno, ubi symbolum fidei incipiens 'Credo in unum deum', quod in missa legitur, primo factum est, septendecim episcopi sinodali diffinicioni contradixerunt, in quibus quinque in sua sententia permanerunt.<sup>3)</sup>

Genen Z. 7f.: Diffinicio illius articuli de consubstantialitate filii ad patrem et illud symbolum non fuisset editum a spiritu sancto, quod dicere manifeste repungna<t> fidei catholice, cuius omnes articuli sunt nobis revelati a veritate prima et a spiritu sancto.

Genen Z. 9–11: Non vidimus in autentica scriptura concilium universale legitimum aliquando in Basilea congregatum, et si hec allegans cronicam super hoc habet<sup>4)</sup>, ostendat eam, et cum aliis cronicis comparabitur, ut videatur, an vera vel verisimilis habenda sit. Quidquid tamen de hoc sit dicere, quod propter locum, si in eo esset factum aliquando malum, quod in ipso congregacio universalis ecclesie non faceret bonum ibidem in futurum, doctrina superstitiosa est. Sed et allegant influxus astrorum ad ea, que sunt agenda per ecclesiam, que dirigitur a spiritu sancto, quasi illis influxibus subiecta sit vel arbitria libera deliberancium in universali concilio illis alligentur. *Im übrigen herrschen in Basel friedliche Verhältnisse, und man könne nicht sagen, die Stadt sei tam sinistro influxui astrorum subdita.* Sine preiudicio aliarum civitatum dixerimus: Nulla fere civitas hiis diebus magis pacifico magisque tranquillo regimine quam Basilea gaudere comperi-