

¹⁾ S. o. Nr. 85 Anm. 7–11.

²⁾ Wie sich aus Nr. 219 ergibt, ist die Zitation durch das Konzil von 1433 XII 1 (Meuthen, Trierer Schisma 36 Nr. 64 und 65) gemeint.

³⁾ Wohl die in Anm. 2 genannte Zitation Meuthen 36 Nr. 65, die auch alle Anhänger Ulrichs umschloß.

⁴⁾ *Ottob. lat.* 2745 f. 247^r (CB III 613): Die Verlängerung wurde erteilt sub spe amicitiae concordie consequente per interpositionem serenissimi domini imperatoris. Es möge alles getan werden, daß sich beide Parteien der Konzilsentscheidung unterwerfen.

1434 April 2, Basel.

Nr. 213

Tagebuchaufzeichnungen. <NvK> als Sprecher Ulrichs.

Kop. (Mitte 15. Jh.): WIEN, Nat.-Bibl. 5111 f. 257^v (vgl. zur Hs. CB V, XVf.).

Druck: CB V 87.

Teildruck: Meuthen, Trierer Schisma 199f.

Feria sexta in generali congregacione . . . iterum oratores domini de Manderscheid electi Treuerensis et episcopi Spirensis Rabani translati ad ecclesiam ipsam Treuerensem fecerunt verba aliqua. Presidens cardinalis dixit, quod electus et sui in sacro concilio comparerent et se submitterent concilio de plano et temptaretur de aliquo bono medio concordie. Ipsi autem oratores electi per expressum
5 recusarunt se submittere concilio pretendentes tres causas: prima, quia ecclesia ac terra Treuerensis haberet multa privilegia ab imperatoribus, que ponere ad decretum concilii absque speciali licencia imperatoris non audent; alia ratio, quia vasalli ecclesie iam iuramentum fidelitatis prestitissent electo, unde fidem sibi servare oporteret; tertia, quia concilium bullam quandam emisit, in qua
10 quasi sententia contra electum iam contineretur, licet ad audiendam sententiam nunquam fuerit citatus.¹⁾ Ad hoc respondit presidens, quod ista motiva non deberent eos retrahere, quominus se concilio submittant, quia illorum privilegiorum efficacia fluxit ab ecclesia in imperatorem; similiter quod concilium potest et debet iudicare, an iuramenta ipsa sunt iusta; eciam si quid per concilium esset actum vel deputatos ad hoc parte non vocata, hoc docto legitime concilium revocaret et tandem daret iudices honestos, providos et timoratos, qui causam in iusticia diffinirent; quod, si se non submitterent concilio,
15 cui papa, imperator et quisque fidelis obedire tenetur, contra se iram dei provocarent. Tandem electus petiit terminum sibi dare ad respondendum deputatis super hiis.

¹⁾ Vgl. dazu im einzelnen Nr. 212 Anm. 2–3.

zu 1434 April 2, Basel.

Nr. 214

Bericht bei Johannes de Segovia, Gesta Synodi Basiliensis. NvK als Sprecher Ulrichs.

Reinschrift: E f. 186^v–187^r; B f. 170^v–171^r (zu den Hss. s. o. Nr. 103 Anm. 1).

Druck: MC II 625f.

Erw.: Meuthen, Trierer Schisma 198–202 (mit Auszügen).

Qui (die am 17. März als Vermittler im Trierer Streit Deputierten)¹⁾ feria sexta post pascha organo cardinalis Firmani²⁾ relacionem fecerunt (in der Generalkongregation), partes utrumque multa eis in scriptis dedisse et Vlricum ipsum nunquam voluisse se submittere concilio, Nicolao de Cusa desuper racionante, quoniam ageretur de privilegiis imperialibus, de quibus non liceret a quoquam absque consensu imperatoris cognosci, et quia eidem prestiterant iuramenta nobiles neque decebat eum contravenire, sed, quod gravius censendum erat, quia haberet concilium suspectum propterea, quod absque
5 vocatione partis dedisset quasi sententiam diffinitivam, relaxans iuramenta ipsi Vlrico prestita, ideoque submittere se nichil aliud esset quam acceptare illius iam date sentencie executionem³⁾; verum quia imperator dixerat se velle mediare, placeret Vlrico atque suis, quod alique vie racionabiles aperirentur et praticari possent. Ipse autem Nicolaus et decanus Wesaliensis, qui comprehensi fuerant in
10 citacione, ut personaliter in concilio comparerent⁴⁾, fatebantur se fore submissos concilio, Nicolao adiciente, quia diffamatus extiterat racione per eum pridem facte proposicionis, quod regitiva presi-

dencia consensum requireret subditorum⁵⁾, petebat, ut desuper videretur in deputacionibus, quia speraret reputari rationes per eum allegatas iustas esse. *Die Verteidiger der Gegenseite machen Einwendungen. Die Generalkongregation ist sich uneins, die Kardinäle wünschen Ermahnung Ulrichs zur Unterwerfung unter das Konzil, andere Überweisung der Sache an die Deputationen unter Verlängerung des Salvuskonduktus um weitere acht Tage. Viele wünschen Ergänzung der drei als Streitermittler Deputierten um den Legaten.*⁶⁾ Legatus autem vocatis partibus ipsi Vlrico dicebat videri reverendissimis patribus rationes suas invalidas, quoniam generale concilium et de privilegiis imperialibus et de quibuscunque causis aliis cognoscere poterat, et tunc imperatore presente facultas erat ad defendendum illa; nec retrahere se deberet, ut per concilium cognosceretur, confidens per concilium iusticiam servari super iuramentis prestitis eidem, quia nobiles, qui illa prestiterant, aut credebant licita esse et tunc forciori ratione submittere se deberent de iusticia sua confidentes, aut, si dubitabant licita esse, tunc merito petere debebant declarationem, et, si putabant illicita, vehementius, ne in errore manerent. 3^a insuper ratio sua invalida erat, quia, si dicebant sententiam esse nullam, id poterant allegare, nec id reputabatur inconveniens apostolicam sedem post habitam veram informationem primam sententiam revocare ex noviter productis. Propter quod, si confidebant talia esse privilegia sua, quod ecclesia sibi debita esset, poterant consentire ad iudicium concilii, neque poterant retrahi a submissione concilii, velut suspectus esset iudex, in quo erat congregatio multarum nacionum non habencium ad hec inordinatam affectionem. *Er bittet Ulrich um Unterwerfung unter das Konzil*, certusque esse poterat, quod in favorem eius detrahendum foret rigori iusticie. *Andernfalls werde das Konzil bis zur Definitivsentenz und deren Exekution gehen, da es nicht den Untergang der Trierer Kirche wolle. Unterwerfe er sich nicht dem Konzil*, cui tamen papa et totus mundus subiecti erant, deum contra se provocaret, et omnes homines ista scientes rationabiliter dicere possent eum refugere omnem viam iusticie et concordie. *Auf Bitte eines Ritters von Ulrichs Partei wird ihnen für den nächsten Tag ein Anhörungstermin bei Cesarini und den drei deputierten Streitermittlern gewährt.*

10 nach autem getilgt decanus E 11 fore fehlt B 18 vocatis — ipsi von Job. über d. Z. erg. E
 ipsi: ipso B 29 inordinatam: in- von Job. über d. Z. erg. E 31 foret: esset B.

1) S. o. Nr. 209.

2) Capranica.

3) S. o. Nr. 212 mit Anm. 2-3.

4) S. o. Nr. 212 mit Anm. 3.

5) S. o. Nr. 206 mit Anm. 15.

6) Cesarini.

zu 1434 April 4, Basel.

Nr. 215

Bericht über eine Verhandlung der in der Trierer Sache deputierten Konzilsväter.

Or.: PARIS, *Bibl. Nat.*, lat. 1495 f. 95^r.

Es handelt sich um einen Teil des Berichts f. 95^r–(95bis)^r, den die 1434 III 19 in der Trierer Sache Deputierten (s. o. Nr. 209 und Anm. 5) der Generalkongregation von 1434 IV 16 über ihre Verhandlungen vorlegten; CB III 73. Brunet vermerkt auf der Rückseite f. (95bis)^v: Lecta in congregacione generali die veneris xvi^a aprilis M^oiiii^cxxxiiii^{to}.

Ipsi domini deputati, videlicet dominus legatus, dominus archiepiscopus Lugdunensis et dominus episcopus Visensis dominica prima post pascha vocati a domino imperatore accesserunt ad suam serenitatem, que una cum deputatis multum exortata est utranque partem, ut vellet aperire aliquam viam concordie. Ibidem in presentia domini imperatoris ordinatum est, ut utraque pars deputaret tres, qui deberent aperire media pacis et concordie. Et ibidem dominus Nicolaus de Cusa, unus de deputatis ex parte domini Vlrici, petiit, quod dominus legatus et dominus Olomucensis convenirent super hoc negotio, apud quos deputati utriusque partis comparerent et praticarent vias et media concordie.

zu 1434 April 5, Basel.

Nr. 216

Bericht über Verhandlungen der in der Trierer Sache deputierten Konzilsväter.

Or.: PARIS, *Bibl. Nat.*, lat. 1495 f. 95^r–(95bis)^r (s. o. Nr. 215 Vorbemerkung).