

<sup>1)</sup> S. o. Nr. 85 Anm. 7–11.

<sup>2)</sup> Wie sich aus Nr. 219 ergibt, ist die Zitation durch das Konzil von 1433 XII 1 (Meuthen, Trierer Schisma 36 Nr. 64 und 65) gemeint.

<sup>3)</sup> Wohl die in Anm. 2 genannte Zitation Meuthen 36 Nr. 65, die auch alle Anhänger Ulrichs umschloß.

<sup>4)</sup> *Ottob. lat.* 2745 f. 247<sup>r</sup> (CB III 613): Die Verlängerung wurde erteilt sub spe amicitiae concordie consequente per interpositionem serenissimi domini imperatoris. Es möge alles getan werden, daß sich beide Parteien der Konzilsentscheidung unterwerfen.

## 1434 April 2, Basel.

Nr. 213

### Tagebuchaufzeichnungen. <NvK> als Sprecher Ulrichs.

Kop. (Mitte 15. Jh.): WIEN, Nat.-Bibl. 5111 f. 257<sup>v</sup> (vgl. zur Hs. CB V, XVf.).

Druck: CB V 87.

Teildruck: Meuthen, Trierer Schisma 199f.

Feria sexta in generali congregacione . . . iterum oratores domini de Manderscheid electi Treuerensis et episcopi Spirensis Rabani translati ad ecclesiam ipsam Treuerensem fecerunt verba aliqua. Presidens cardinalis dixit, quod electus et sui in sacro concilio comparerent et se submitterent concilio de plano et temptaretur de aliquo bono medio concordie. Ipsi autem oratores electi per expressum  
5 recusarunt se submittere concilio pretendentes tres causas: prima, quia ecclesia ac terra Treuerensis haberet multa privilegia ab imperatoribus, que ponere ad decretum concilii absque speciali licencia imperatoris non audent; alia ratio, quia vasalli ecclesie iam iuramentum fidelitatis prestitissent electo, unde fidem sibi servare oporteret; tertia, quia concilium bullam quandam emisit, in qua  
10 quasi sententia contra electum iam contineretur, licet ad audiendam sententiam nunquam fuerit citatus.<sup>1)</sup> Ad hoc respondit presidens, quod ista motiva non deberent eos retrahere, quominus se concilio submittant, quia illorum privilegiorum efficacia fluxit ab ecclesia in imperatorem; similiter quod concilium potest et debet iudicare, an iuramenta ipsa sunt iusta; eciam si quid per concilium esset actum vel deputatos ad hoc parte non vocata, hoc docto legitime concilium revocaret et tandem daret iudices honestos, providos et timoratos, qui causam in iusticia diffinirent; quod, si se non submitterent concilio,  
15 cui papa, imperator et quisque fidelis obedire tenetur, contra se iram dei provocarent. Tandem electus petiit terminum sibi dare ad respondendum deputatis super hiis.

<sup>1)</sup> Vgl. dazu im einzelnen Nr. 212 Anm. 2–3.

## zu 1434 April 2, Basel.

Nr. 214

### Bericht bei Johannes de Segovia, Gesta Synodi Basiliensis. NvK als Sprecher Ulrichs.

Reinschrift: E f. 186<sup>v</sup>–187<sup>r</sup>; B f. 170<sup>v</sup>–171<sup>r</sup> (zu den Hss. s. o. Nr. 103 Anm. 1).

Druck: MC II 625f.

Erw.: Meuthen, Trierer Schisma 198–202 (mit Auszügen).

Qui (die am 17. März als Vermittler im Trierer Streit Deputierten)<sup>1)</sup> feria sexta post pascha organo cardinalis Firmani<sup>2)</sup> relacionem fecerunt (in der Generalkongregation), partes utrumque multa eis in scriptis dedisse et Vlricum ipsum nunquam voluisse se submittere concilio, Nicolao de Cusa desuper racionante, quoniam ageretur de privilegiis imperialibus, de quibus non liceret a quoquam absque consensu imperatoris cognosci, et quia eidem prestiterant iuramenta nobiles neque decebat eum contravenire, sed, quod gravius censendum erat, quia haberet concilium suspectum propterea, quod absque  
5 vocatione partis dedisset quasi sententiam diffinitivam, relaxans iuramenta ipsi Vlrico prestita, ideoque submittere se nichil aliud esset quam acceptare illius iam date sentencie executionem<sup>3)</sup>; verum quia imperator dixerat se velle mediare, placeret Vlrico atque suis, quod alique vie racionabiles aperirentur et praticari possent. Ipse autem Nicolaus et decanus Wesaliensis, qui comprehensi fuerant in  
10 citatione, ut personaliter in concilio comparerent<sup>4)</sup>, fatebantur se fore submissos concilio, Nicolao adiciente, quia diffamatus extiterat racione per eum pridem facte propositionis, quod regitiva presi-