1434 März 15, Basel. **Nr. 205**

Konzilsprotokoll. NvK als Sprecher Ulrichs.

Kop.: Paris, *Bibl. Nat., lat. 15623 f. 205r;* Rom, *Bibl. Vat., Regin. 1017 f. 312v–313r (zu den Hss. s. o. zu* Nr. 102*);* Rom, *Bibl. Vat., Ottobon. lat. 2745 (s. o. zu* Nr. 189*) f. 246v–247r.*
Druck: CB III 46f.
Erw.: Vansteenberghe 55, 58; Meuthen, Trierer Schisma 193–96.

Generalkongregation. Simon von Teramo bittet das Konzil um seine Gunst für Raban. Darauf bittet der Elekt Ulrich[1]) sub themate: In novissimo die stabat Ihesus, dicens: qui sitit, veniat ad me et bibat etc.[2]), ut sacrum concilium dignaretur dare audienciam domino Nycolao de Cusa, qui nomine suo propositurus erat, prout et fecit. Tandem ipse dominus Nycolaus de Cusa nomine dicti domini Vlrici, protestato prius per eum, quod ea, que dicturus erat, plus tendebant ad pacem quam rigorem, submittens se de dicendis correctioni sacri concilii, narravit processum agitatum in hac parte, aperiendo multa motiva faciencia pro parte dicti domini Vlrici, supplicans finaliter, ut sacrum concilium dignaretur favorabiliter dominum suum habere recommissum. *Helwig von Boppard liest das Dekret der seinerzeitigen Wahl Ulrichs durch Dekan und Kapitel der Trierer Kirche vor.*[3]) *Gaspar von Perugia, der als Verteidiger der Gegenseite auf NvK antworten will, wird auf die Generalkongregation am Mittwoch (17. III.) beschieden.*

---

2 themate: theumate *P* stabat *verbessert aus* stabit *R* 3 Nycolao de Cusa: N. de Coßa *P* N. de Cußa *Ott.* 4 et *fehlt Ott.* Nycolaus de Cusa: Nicolaus de Cosera *P* N. de Cusa *Ott.* 5 quod ea *fehlt ROtt.* 7 motiva faciencia: inania *Ott.*

---

1) *Ulrich war 1433 III 12 (oder 13) mit großem Gefolge in Basel eingezogen; Meuthen 192f.*
2) *Ioh. 7,37.*
3) *Wohl* Nr. 78.

zu 1434 März 15, Basel. **Nr. 206**

Bericht bei Johannes de Segovia, Gesta Synodi Basiliensis. *NvK als Sprecher Ulrichs.*

Reinschrift: E f. 186rv; B f. 170rv (zu den Hss. s. o. Nr. 103 *Anm. 1).*
Druck: MC II 623f.
Erw.: Vansteenberghe 55f.; Meuthen, Trierer Schisma 193–196.

Die Verteidiger Ulrichs von Manderscheid haben dem Konzil für sein bisheriges Nichterscheinen excusacionum excusaciones *vorgebracht.* Sed tandem de mense februarii sancta synodus concessit Vlrico de Manderschet possessionem tenenti salvum conductum ad xv dies, ut personaliter compareret, et pro decem diebus, quibus in concilio staret. Qui si non veniret, eo ipso declarabat ipsum fore contumacem. Item quod cessaret interim ab omni via facti.[1]) Qui die xv. mensis huius feria 2ª post dominicam de passione comparuit associatus continuo per comitem N.[2]) et quosdam milites, familiam habente illo iuvenilis roboris, pugne aptam, prohibitam gladios, sed in manibus baculos portantes. Cum vero primum congregacionem accessit, assistentibus ei multis militibus ac civibus Basiliensibus, proposuit cum themate evangelii diei illius: In die magno festivitatis clamabat Iesus: si quis sitit, veniat ad me et bibat[3]) — exposicione data Iesum clamare per ora patrum concilii, qui congregati erant ad pacem, ut pacem scientes ad se venirent, quod et ipse fecisset vocatus ab eis. Verba hec placido formata decore, utrum prope aut longe essent a corde eius, sequencia manifestabunt; pro tunc

---

10 data *von Joh. über d. Z. erg. E*

---

1) *S. o.* Nr. 201.
2) *Wohl Graf Ruprecht von Virneburg; s. Meuthen, Trierer Schisma 193 Anm. 65.*
3) *Ioh. 7,37.*

Aus: »Acta Cusana. Quellen zur Lebensgeschichte des Nikolaus von Kues«, Felix Meiner Verlag, Hamburg 2016.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

autem rogabat nomine suo, cleri et civium Treuerensium audiri prepositum Confluencie, Nicolaum de Cusa.

Hic autem ab alto exorsus contestabatur civitatem Treuerensem extitisse fundatam anno xlv. vite Abrahe et sic ante Romam annis mille tricentis, habuissetque principatum ante adventum Christi[4]), ad quem per discipulos duos ex lxx^ta^, qui viderant in carne dominum, fuerat conversa[5]); et quod habuerat iam octuaginta presules, quorum triginta fuissent canonizati.[6]) Archiepiscopum vero ecclesie huius primum esse inter electores imperii[7]), a quo magna haberet privilegia, concessa eciam a summis pontificibus, sed inter alia illud unum, nunquam dicte ecclesie futurum pastorem nisi ex membris suis.[8]) Quodque ultimus eius pastor Otto in extremis agens testificatus fuerat dictum Vlricum ydoneum futurum successorem suum[9]), eleccione autem in ipsum et alios divisa[10]), quam nec papa confirmaverat, sed fecerat translacionem de persona Rabani episcopi Spirensis[11]), cum per litteras Iacobi de Sirck constitisset eum nolle prosequi eleccionem de ipso factam, sed ius sibi competens in ecclesiam cessisset.[12]) Iterum ad eleccionem processo extiterat electus dictus Vlricus et huius eleccionis vigore admissus[13]); nobiles quoque accepto primo consilio archiepiscoporum Maguntini et Coloniensis iuraverant eidem.[14]) Asserebat autem Nicolaus ipse hoc fieri de iure, pro conclusione dicens, quod omnis presidencia regitiva requirit consensum subditorum, nec alias posse introduci, cum sit contraire iuri nature, a quo eiusmodi consensus requiritur[15]); quam conclusionem inducebat multipliciter allegans antiqua concilia, quomodo provisiones ecclesiarum ex eleccione fiebant, per Nicenumque concilium inhibitam fuisse translacionem[16]), sed in alio sequenti additum: nisi pro neccessitate ecclesie et uti-

---

17 et quod *ebenso*   24 constitisset: constisset *E*   27 autem: aut *E*   28 *vor* requirit *getilgt* requisi *E*   29 requiritur: acquiritur *EB*.

---

[4]) *Die Trierer Gründungssage zitiert NvK ebenfalls in* De conc. cath. *n. 280, wo es aber statt* anno xlv^o^ *usw.* anno 42. *usw. heißt. Die 'Gesta Treverorum', auf welche die Gründungslegende zurückgeht, berichten in ihrer Fassung A (Mon. Germ. SS VIII 130) aber nur:* anno septimo *usw., während die Fassung B (a.a.O. 145) überhaupt kein Altersjahr Abrahams nennt. Zu den 'Gesta Treverorum' vgl. jetzt H. Thomas, Studien zur Trierer Geschichtsschreibung des 11. Jahrhunderts (Rhein. Archiv 68), Bonn 1968, der im Abschnitt 'Ursprung und Wandlung der Trebetasage' sich unter Hinweis auf G. Kentenich, Die Trierer Gründungssage in Wort und Bild, in: Trierer Heimatbuch 1925, 193–212, relativ kurz faßt. Kyriander (Annales sive commentarii de origine et statu antiquissimae civitatis Augustae Treverorum, benutzt nach der Zweibrückener Edition von 1603, 20f.), der die älteren Schriftsteller zusammenfaßt (Kentenich 206), führt einige, allerdings widersprüchliche, Altersberechnungen vor und nennt dabei das 16. Lebensjahr Abrahams.*

[5]) *Z. 17* per discipulos — lxx *dürfte eine korrupte Wiedergabe der Ausführungen des NvK sein, schon wegen der Angabe* ex lxx *statt* ex lxxii (discipulis). *Ferner nennt die legendäre Geschichtsschreibung zur Trierer Christianisierung übereinstimmend drei Missionare: Eucharius, Valerius, Maternus; doch nur vom ersten heißt es, daß er Jünger Christi gewesen sei. Vgl. Mon. Germ. SS VIII 143 und 145–47 (so auch Kyriander 38); dazu die bei F. W. Oediger, Die Regesten der Erzbischöfe von Köln im Mittelalter I 1, Bonn 1954, 1f., zusammengestellten Quellen und die von F.-J. Heyen veröffentlichte 'Passio sanctorum martirum Trevirensium', in: Arch. f. mittelrhein. Kirchengesch. 16 (1964) 58.*

[6]) *Woher NvK das bezieht, vermag ich nicht zu sagen. Nach Kyriander 201 war Otto von Ziegenhain bereits der 96. Erzbischof.*

[7]) *Dazu U. Stutz, Die Abstimmungsordnung der Goldenen Bulle, in: Zs. f. Rechtsgesch., Germ. Abt. 43 (1923) 217–266, vor allem 239ff.*

[8]) *Vgl. dazu oben* Nr. 85 *Z. 35–36 mit Anm. 7–11 und unten* Nr. 219.

[9]) *Vgl. dazu Meuthen 59.*

[10]) *1430 II 27; vgl. im übrigen Meuthen 58ff.*

[11]) *1430 V 22; s. Meuthen 60f.*

[12]) *Diese Verzichterklärung ist nicht erhalten. Doch vgl. über Jakobs entsprechendes Verhalten Meuthen 60f. und 67–69. Dazu oben* Nr. 81 *Z. 8–12.*

[13]) *1430 IX 10; s. o.* Nr. 78.

[14]) *Zur politischen Situation im Stift und in dessen Nachbarschaft s. Meuthen 55ff.*

[15]) *Diese wie andere Äußerungen des NvK im Rahmen des Manderscheid-Verfahrens entsprechen der Konsenslehre, wie sie in* De conc. cath. *ausführlich dargelegt ist. Zur Übereinstimmung beider mit Quellenzusammenstellung s. Meuthen, Laie 103ff. und 111ff. (114 das Zitat aus* Nr. 206*).*

[16]) *Nic. I c. 15 = c. 19 C. VII q. 1.*

Aus: »Acta Cusana. Quellen zur Lebensgeschichte des Nikolaus von Kues«, Felix Meiner Verlag, Hamburg 2016.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

litate.[17]) Multis vero super hiis factis postea difficultatibus in 3⁰ concilio declaratum id verum esse, quando huiusmodi translacio postularetur[18]), quod non intervenisset in translacione Rabani. Affirmabat consequenter esse iniustum reservaciones et provisiones fieri ad nutum summi pontificis, translaciones quoque, exaggeracione data, si hec concederentur, tunc ita dici posse de translacione imperii a Germanica nacione.[19]) Propter quod huiusmodi defensio spectaret ad totam nacionem; similiter ad concilium, quia oportebat ipsum defendere antiqua concilia, cum adhuc censerentur in suis decretis illorum patres conditores.

Et tandem lecto per decanum beate Marie Wesaliensis decreto eleccionis facte per decanum et capitulum ecclesie Treuerensis de persona dicti Vlrici[20]), adverse parti audienciam petenti die isto, quia iam tarda hora esset, concessa non fuit, biduo sequenti tradita, generali congregacione ad hoc indicta specialiter.

---

[17]) *Zur* necessitas *s. Chalc. c. 20 = D. 71 c. 4. In* Nr. 207*a Z. 18 zitiert die Entgegnung auf Ausführungen des NvK dessen Nennung von Nicaenum (wie in* Nr. 206*) und Chalcedonense. Vgl. im übrigen Hinschius, System des kathol. Kirchenrechts III 305ff.; ferner auch c. 34 und 35 C. VII q. 1.*

[18]) *Mit dem* tertium concilium *ist sicher nicht das Ephesinum gemeint, wo davon nicht die Rede ist, sondern in Verbindung mit* in alio sequenti *vorher soviel wie 'ein anderes drittes'.*

[19]) *Vgl. die Bestreitung der päpstlichen* translatio imperii *in* De conc. cath. *n. 313ff.*

[20]) *S. o. Anm. 13.*

⟨*nach 1434 März 15, Basel.*⟩ **Nr. 207**

Hugo Dorre (und andere?). Antwort auf Ausführungen des NvK in der Generalkongregation.

Entwurf einer Sammlung der Kontroverspunkte: Rom, *Bibl. Vat., Ottobon. lat. 2745 f. 263ᵛ (= a); unreiner Antwortentwurf, beide von der Hand Dorres: a.a.O. f. 262ʳ (= b); Reinentwurf in neuer Form von Schreiberhand mit neuen Korrekturen: a.a.O. f. 266ʳ (= c).*
Erw.: Meuthen, Trierer Schisma 43 Nr. 82 und 211f.

Ob die letzte Fassung ebenfalls von Dorre stammt, ist unbestimmt. — Die bei Meuthen 43 vorgenommene Datierung des Stückes "um 1434 April 19" ist in der hier geschehenen Weise zu ändern; denn es dürften doch recht eindeutig die Ausführungen des NvK von 1434 III 15 zur Rede stehen, wie sie in Nr. 206 *referiert werden. Wenngleich auch Argumente von* Nr. 219 *wiederkehren, so zwingt die jeweilige Formulierung doch in keinem Falle, ebensolche nicht schon als Äußerungen des NvK auf der Generalkongregation von 1434 III 15 anzusehen.*

(a) Ad replicandum contra dicta et allegata per magistrum N. Kusa decretorum doctorem nomine V. in ecclesia Treuerensi intrusi.

Primo contra illa privilegia Karoli et aliorum principum ecclesie Treuerensi concessa et a certis Romanis pontificibus confirmata, in quibus inter alia caveri dicitur eligendum in dicta ecclesia debere esse preclarum genere et ex ipsa dyocesi Treuerensi oriundum, a communi consensu cleri et populi desideratum, approbatum et laudatum.[1])

2⁰ contra conclusionem suam principalem, quam ad idem inducebat et pluribus racionibus et argumentis philosophorum comprobavit, videlicet quod in quolibet regimine vel presidencia respectu subditorum requiritur eorundem consensus...[2])

3⁰ ad ea, que inducebat quasi ex premissis, translacionem domini Rabani vel cuiuscumque alterius per sedem apostolicam factam non valere nec papam posse nuda sua voluntate providere ecclesiis contra eleccionem factam, quia eciam ex eleccione oriretur tantum ius, quod ea reprobata, eciamsi in forma deficeret, remaneret accio.

Item 4⁰ inter alia dictum est ius positivum omnino subesse iuri naturali etc., quo omnes liberi sumus secundum commune, et alia iura induxit ad probandum sine eleccione et consensu subditorum non esse admittendum.

Item ad confutandum cetera aut quod dixit eciam contra, data sed non admissa reservacione speciali et generali, quam tamen contra concilium Nicenum et Calcedonense esse allegabat nisi propter evidentem utilitatem vel neccessitatem[3]), non venirent in dicta reservacione tres ecclesie metropolitane Tr(euerensis), M(aguntina) et Co(loniensis) propter earum privilegia et insignia, que a Romano habent imperio, alias esset dare materiam, quod imperii eleccio et electorum auctoritas dependeret

Aus: »Acta Cusana. Quellen zur Lebensgeschichte des Nikolaus von Kues«, Felix Meiner Verlag, Hamburg 2016.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.