

Konkilsprotokoll. NuK als Anwalt Hg. Wilhelms von Bayern gegen den Abt von Ebersberg. Fortgang der Verhandlung über Trier.

Kop.: PARIS, *Bibl. Nat.*, lat. 15623 f. 162^r; ROM, *Bibl. Vat.*, *Regin.* 1017 f. 255^{rv} (zu den Hss. s.o. zu Nr. 102); ab Super (Z. 7) auch ROM, *Bibl. Vat.*, *Ottobon. lat.* 2745 f. 246^r (zur Hs. s.o. zu Nr. 189).

Druck: CB II 469f.

Erw.: Meuthen, *Trierer Schisma* 177f.

Generalkongregation. Dominus Nicolaus de Cusa pro parte domini ducis protectoris proposuit agiturum processum contra abbatem de Ebersberch Frinsingensis diocesis, supplicans advocari causam pendentem coram episcopo Olomucensi et eam committi domino cardinali sancti Eustachii. Dominus Symon de Theramo replicavit contra pro parte domini abbatis, supplicans et allegans suam innocentiam. Et nichilominus auditis partibus per concilium fuit advocata causa abbatis de Erbersberch et commissa domino cardinali sancti Eustachii, qui summarie procedat et iusticiam faciat, ut petitur, iuxta supplicacionem super hoc per dominum Nycolaum de Cusa oblatam etc.¹⁾ . . . Super materia Treuerensi auditis avisamentis deputationum placuerunt deputati, quodque duo ex predictis deputatis, aliis non venientibus, aut maior pars ipsorum possint recipere informaciones et procedere iuxta avisamenta deputationum.

10

1 Nicolaus: Nycolaus R Cusa: CoBa P 2 Ebersberch: Besberch P Erbesborg R 3 Eustachii: Eustacii P 4 domini: dicti R supplicans et *fehlt* R 5 Et *fehlt* P Erbersberch: Erbesberch R 6 et *fehlt* R commissa: commissa est R Eustachii: Eustacii P ut petitur *fehlt* R 7 Nycolaum de Cusa: N. de CoBa P Super materia: In causa R.

¹⁾ *Der Abt von Ebersberg war vom Vikar von Freising wegen Verschleuderung von Klostergut kraft apostolischer Autorität des Klosters entsetzt worden. Die Sache war seit 1432 VII 23 vor dem Konzil anhängig; s. CB II 173f., 186, 348; III 22, 41, 57f., 72. Nach freundl. Auskunft des HStA München (Dr. Hemmerle) ist dort unter der Signatur KL Ebersberg 53 1|2 "ein umfangreicher Aktenfaszikel vorhanden, der im wesentlichen aus dem notariellen Prozeßprotokoll über das Verfahren gegen Abt Simon von Ebersberg vor dem Basler Konzil in den Jahren 1432–1434 besteht. Der Anfang (f. 1–95) fehlt, die erhaltenen rund 500 Blätter" reichen von 1433 I 10 bis 1434 III 18. Am gleichen Tag 1433 VIII 21 "fand" demnach "tatsächlich ein Prozeßtermin in dieser Sache statt, jedoch weder zu diesem noch zu den benachbarten Terminen vorher und nachher ist im Protokoll ein Auftritt des Nikolaus von Kues verzeichnet." Kurze Schilderung der Vorgänge bei R. Bauerreis, *Kirchengeschichte Bayerns V, St. Ottilien* 1974, 33f. — Der genannte Kardinal ist Carillo.*

<vor 1433 Oktober 7, Basel.>¹⁾

Nr. 191

Dekan und Kapitel von St. Florin an <den Konzilspräsidenten> über Streit mit einem Mitkanoniker.

Kop. (Insert in *Kundmachung* des Guillekinus Hugonis, leg. doct. und Archidiakon von Metz): KOBLENZ, *StA*, 112, 421.

Sie bitten um Bestellung eines Konzilsrichters in ihrem Streit mit dem Mitkanoniker Petrus Saelen.²⁾ — Nach Beauftragung des Guillekinus Hugonis durch entsprechende Signatur auf der Supplik bitten Dekan und Kapitel ihn um Exekution.

¹⁾ Das Datum ergibt sich aus dem Datum der Exekution, in die die Supplik inseriert ist.

²⁾ Es handelt sich wohl um den Kanoniker Peter von Seel, über dessen jahrelange Querelen mit dem Kapitel verschiedene Prozeßschriften (im wesentlichen von 1438) im StA KOBLENZ, 112, 1498 f. 52^r–66^r und 67^{rv} (s. auch Diederich, *Stift St. Florin* 256) Auskunft geben. Die Streitigkeiten begannen offenbar schon, als der vom Papst providierte Nachfolger des 1425 verstorbenen Kanonikers Iohannes de Lasseya (f. 53^v; korri-

giere dementsprechend Diederich 247), Iohannes Petri de Cocheme (fehlt bei Diederich, ist aber bei Fink, *Repertorium Germanicum* IV 2236 ausdrücklich als Nachfolger des Erstgenannten angegeben), im Oktober 1427 darauf verzichtete (f. 54^r) und Peter gleichzeitig sein Nachfolger wurde (verbessere dementsprechend das Datum 1433 zu Peter von Seel bei Diederich 256). Peter warf dem Kapitel Vorenthaltung von Einkünften vor, dieses ihm wiederum persönliche Bereicherung an Kapitelsgut durch Komplizenschaft mit Ulrich von Manderscheid und andere Vergehen. Vgl. dazu Nr. 100 und später im Zusammenhang mit der von NvK nach 1438 V 17 verfaßten *Petitio* gegen Peter von Seel.

1433 Oktober 14, Basel.

Nr. 192

Konzilsprotokoll. NvK als Konzilsdeputierter beim Vorgehen gegen den Papst.

Kop.: PARIS, *Bibl. Nat.*, lat. 15623 (s.o. zu Nr. 102) f. 174^r.

Druck: CB II 504.

Erw.: Vansteenbergh 57.

In deputatione pro communibus lectis bullis adhesionis domini nostri pape et bullis facultatis date oratoribus domini nostri pape¹⁾ et quibusdam rationibus in scriptis, qualiter non satisfecit decreto concilii²⁾, pro parte deputationis fidei relatum est, quod ipsa deputatio avisavit super bullis etc., . . . quod de qualibet deputatione deputentur IIII^{or}, qui convenientes simul dictas bullas examinent, et pro deputatione ista fuerunt electi dominus episcopus Vrbinus, Iordanus Morini, decanus Confluentie et archidiaconus Metensis, qui unacum aliis deputatis convenient hodie cum reverendissimo domino cardinali legato hora tertia, deinde referant; et sint duo magistri in theologia et duo doctores in iure etc.

7 hora tertia: hortatur.

¹⁾ Bullen von 1433 VIII 1 und VIII 13; Mansi XXIX 574f.; MC II 470f. Mit Dudum sacrum von VIII 1 machte Eugen IV. seine frühere Auflösung des Konzils rückgängig.

²⁾ Zitationsdekret der 12. Session 1433 VII 13 gegen Eugen IV. Den Forderungen des Dekrets wurde nach Ansicht des Konzils durch die päpstlichen Bullen nicht Genüge getan; vgl. etwa MC II 468f.

zu 1433 Oktober 28, Basel.

Nr. 193

Notiz des rabanischen Anwalts Dorre über Antwort an NvK.

Or.: ROM, *Bibl. Vat.*, Ottobon. lat. 2745 f. 309^v.

Druck: Meuthen, *Trierer Schisma* 35 in Nr. 62.

Item in die Simonis in locutorio coram cardinali respondi contra N. CuB.¹⁾

¹⁾ An der gleichen Stelle berichtet Dorre über Auslassungen eines Gegners in der deutschen Nation 1433 X 22 und über einen Wortwechsel beider Parteien vor dem Kaiser 1433 X 27, ohne daß die jeweilige Person der Gegenseite genannt wird. Vgl. dazu Meuthen a.a.O. 35, 180, sowie CB II 512 und insbesondere MC II 504f.

1433 November 5, Basel.

Nr. 194

Konzilsprotokoll. NvK als Sprecher für Trierer Laien.

Kop.: PARIS, *Bibl. Nat.*, lat. 15623 (s.o. zu Nr. 102) f. 178^v.

Druck: CB II 515.

Erw.: Vansteenbergh 55; Meuthen, *Trierer Schisma* 182.