

<sup>2)</sup> Hg. Wilhelm von Bayern, der Konzilsprotektor.

<sup>3)</sup> NvK. Über sein Gespräch mit den Böhmen vgl. Hallauer, Glaubensgespräch 53–56, mit weiterer Literatur dazu, insbesondere Krchňák, Čechové.

<sup>4)</sup> Die 4 Prager Artikel, die nach der für die Verhandlungen auf dem Konzil maßgeblichen Fassung von 1431 VII 21 (MC I 147; s. Jacob, Bohemians 83) lauten: 1) ut divinissimum corporis et sanguinis eius sacramentum per ministros ecclesiae fidelibus ministraretur; 2) ut verbum domini libere, publice et veraciter per eos, quorum interest, praedicetur; 3) ut civile dominium, veluti lethale virus, auferatur a clero; 4) ut publica et potiora crimina per legitimas potestates a plebibus fidelium extirpentur. Dazu letztiens P. de Vooght, La confrontation des thèses bussites et romaines au concile de Bâle, in: Recherches de Théologie ancienne et médiévale 37 (1970) 97–137 und 254–291 (mit Lit. 291 Anm. 447).

<sup>5)</sup> Vgl. dazu Jacob, Bohemians 118.

## zu 1433 März 14, Basel.

Nr. 165

Bericht im Liber diurnus de gestis Bohemorum in concilio Basileensi. NvK in der Konzilsauseinandersetzung mit den Böhmen.

Kop.: PRAG, Archiv Pražského bradu (wie Nr. 164) f. 37<sup>rv</sup>.

Druck: MC I 329f.

Erw.: Krchňák, Čechové 157–59.

In der Stube bei den Dominikanern werden am Morgen die Verhandlungen vom Vortage fortgesetzt. Responsum per Beneschium duci Vilhelmo dedimus sic: Vos dixistis, si concordaremus in primo, qualiter in aliis tribus et aliis obiectis omnibus articulis concordia fieret, quia per disputacionem de singulis non expedit, quis scit finem? Respondemus, secundum iudicem omnia volumus terminare, eciam si hodie fieri posset. Secundo optamus, quod nullus aliter nos interpretetur, nisi quod secundum iudicem omnia intendimus ab ambabus partibus ellectum terminare, et sic vivere. Ideo tot dampna perpessi sumus. Consilio capto dux per Nicolaum respondit supra memoratum in latinis: Dominus dux heri dixit, si concordia in primo reperiretur articulo, quia est sacramentum unionis, ut post sine disputacione unum corpus secundum apostolum existentes iuxta iudicem ellectum diffinire cum concilio ceteros articulos vos obligetis, quia quid unio in uno valeret articulo et reliquis discordia permanente? Ad quod nostri consilio habito per Martinum de Chrudim responderunt: Illam incorporacionem seu unionem, per quam unum corpus effecti, non bene percepimus, ad quantum se extendit, videntes ex ea quedam nobis imminere pericula. Ideo ut nos securius agamus, optamus in scripto illam incorporacionem, ut visa forma, quid bonum fuerit, teneamus, et si quod malum, repudiemus. Consilio igitur capto iterum Nicolaus doctor ex parte ducis respondit clarius, incorporacionem cum concilio unionem totalem expressit, subiungens, quod dominus dux fraterne a se ipso motus et a nullo monitus se mediatorem posuit, si ad aliquem sanctum finem deducere posset. Cui consilio habito Vilhelmus Costka ex parte omnium dixit: Timemus, ne quid insecure faceremus, per quod involvi possemus; ideo petimus, ut cum concilio loquamini, de incorporacione scriptum nobis detis, cui responsum dabimus habita deliberacione. Dux ergo prehabito consilio respondit, quod nullum dolum intenderet, sed vellem, si eciam hodie fieri posset, cum concilio loqui, ut formam incorporacionis eis daret. Et sic recessimus, et nostri neglexerunt illo die coram congregato concilio licenciam recedendi capere.

4 Respondemus *verbessert aus* Respondimus 10 permanente: permanentem 12 percepimus *verbessert aus* recepimus 20 quod *am Rand ergänzt*.

## zu 1433 März 15, Basel.

Nr. 166

Bericht im Liber diurnus de gestis Bohemorum in concilio Basileensi. NvK in der Konzilsauseinandersetzung mit den Böhmen.

Kop.: PRAG, Archiv Pražského bradu (wie Nr. 164) f. 37<sup>v</sup>–39<sup>r</sup>.

Druck: MC I 330f.

Erw.: Krchňák, Čechové 159–65.