Generalkongregation. Den Gesandten des Herzogs von Kleve wird gedankt de bona recepcione per eum facta... domino N. de Cusa decano Confluencie.

2 Cusa: Coßa *P.*

1433 Februar 11, Basel. **Nr. 160**

Konzilsprotokoll. NvK als Konzilspräkognitor. Behandlung der Trierer Sache.

Kop.: Paris, *Bibl. Nat., lat. 15623 (s.o. zu* Nr. 102*) f.* 118^{v}–119^{r}.
Druck: CB II 347f.
Erw.: Vansteenberghe 213; Meuthen, Trierer Schisma 151–53.

In deputacione pro communibus magister Vlricus de Bopardia decanus Wesaliensis post aliqua proposita obtulit supplicacionem in scriptis[1]), cuius copiam peciit dominus Ernestus[2]), requirens quod nullomodo procedatur, quousque doceat de mandato... Pro deputacione pacis fuit relatum, quod... elegit pro precognitore dominum N. de Coßa decanum sancti Florini et pro iudice dominum Papiensem.[3]) In causa Treuerensi placuit, quod die crastina post meridiem domini de nacione Germanica conveniant in domo domini cardinalis legati ad providendum in materia domini Treuerensis.[4])

[1]) *Es handelt sich wieder um die Supplik* Nr. 128. *So ausdrücklich in* Nr. 162. *Über die weitere Tätigkeit Helwigs (hier irrig Ulrich) vor den Konzilsgremien, die dann vor 1433 V 4 (s.u.* Nr. 176*) zur Billigung der von NvK verfaßten Klerussupplik führte, s. Meuthen, Trierer Schisma 152–54.*

[2]) *Ernst Dufel, der Prokurator Rabans.*

[3]) *Ein direkter Zusammenhang mit der unmittelbar vorher genannten Würzburger Sache (so Meuthen a.a.O. 151) besteht doch wohl nicht.*

[4]) *Vgl. auch CB II 356* (Deputacio pro communibus *1433 II 21*)*:* decanus Wesaliensis repeciit suam requestam, supplicans ut causa cleri Treuerensis aliquibus iudicibus committatur etc., attento quod alie tres deputaciones super hoc concluserunt. Magister Symon de Valle nomine translati requisivit hoc fieri non debere. Super dicta requesta Treuerensium placuit, quod abbas Filliaci et dominus Petrus de Corduba videant requestam et contenta in ea, similiter appellacionem, et postmodum deputacioni referant, an sit committenda vel non.

1433 Februar 16, Basel. **Nr. 161**

Konzilsprotokoll. NvK bei der Vorbereitung des Konzilsverfahrens gegen den Papst.

Kop.: Paris, *Bibl. Nat., lat. 15623 (s.o. zu* Nr. 102*) f.* 120^{r}.
Druck: CB II 350.
Erw.: Vansteenberghe 56f., 213; Meuthen, Trierer Schisma 151.

In deputacione pro communibus... Super contumacia domini nostri pape accusanda scrutatis votis singulorum dominorum placuit omnibus, quod lapso termino accusetur contumacia per promotores, iuxta avisata per deputacionem fidei, in publica sessione... Pro parte deputacionis fidei fuit relatum primo super negocio pape, quod ipsa concluserat accusare contumaciam pape, et fuit lecta per dominum N. de Coßa forma tenenda per promotores in huiusmodi accusacione contumacie.[1])

[1]) *Die Vermutung von Posch, Die 'Concordantia catholica' 34, daß NvK die* forma *auch selber verfaßt habe, findet Stützung durch die Bemerkung Pizolpassos in* Nr. 146 *Z. 85.*

⟨nach 1433 Februar 18, vor 1433 März 27.⟩ **Nr. 162**

⟨Job Vener.⟩ Fortsetzung der Stellungnahme De appellacionibus cleri Treuerensis (Nr. 125).

Aus: »Acta Cusana. Quellen zur Lebensgeschichte des Nikolaus von Kues«, Felix Meiner Verlag, Hamburg 2016.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

Reinschrift: Rom, *Bibl. Vat., Ottobon. lat. 2745 f. 28v (im Anschluß an* Nr. 125, *aber von anderer Hand).*
Druck: Heimpel, Vener Nr. 45.
Erw.: Meuthen, Trierer Schisma 23 Nr. 36, 105, 126, 152f., 154.

Zum terminus ante quem s. Meuthen, Trierer Schisma 23. Abweichend von Meuthen a.a.O. der terminus post quem; zu diesem s.u. Anm. 10. Wie Nr. 125 *war auch* Nr. 162 *zur Vorlage auf dem Konzil bestimmt, und zwar zusammen mit* Nr. 135, *wie die Schlußbemerkung von* Nr. 162 *zeigt.*

Über das gegen die Appellation des Trierer Klerus schon Vorgebrachte hinaus sei zu wissen, daß mittlerweile der Trierer Sekundarklerus, zumindest sein größter Teil und insbesondere alle Äbte, einige Dekane, Kanoniker und Kapitel von Sekundarkirchen und Plebane von Pfarrkirchen in und außerhalb der Stadt Trier, namentlich Iohannes, *Abt von St. Matthias, und* Iohannes Kruchter, *Dekan von St. Paulin, von ihren Appellationen zurückgetreten seien und Raban Gehorsam geleistet hätten.*[1]) *Desgleichen habe ein sehr großer Teil des Trierer Diözesanklerus den apostolischen Mandaten vor Ablauf der gesetzten Frist gehorcht,* et multi postea sunt secuti, hodie dominum Rabanum ut suum archiepiscopum venerantes, prout contra supplicacionem dudum porrectam per magistrum Nicolaum Kuse et nunc noviter sub eodem tenore per magistrum Helwicum predictum denuo callide porrectam[2]) inter alia in scriptis lacius reperitur.[3]) Item dictus magister N. Kusa ab eisdem appellacionibus similiter recessit, absolucionem et aliarum penarum relaxacionem sub reintrusionis forma a dicto domino R. archiepiscopo per medias personas peciit et committi obtinuit per sex menses dudum lapsos.[4]) Quibus non obstantibus post lapsum dictorum sex mensium memoratam supplicacionem in concilio porrexit.[5]) Et quia tunc intentum suum quo ad hoc non obtinuit, postea quasdam protestaciones pro clero temporalis dominii ecclesie et diocesis Treuerensis in concilio fecit[6]), plura falsa narrans temeraria et iniqua, per quas protestaciones tamquam per actum penitus contrarium a dicta supplicacione recessit, prout ex tenore dictarum protestacionum et postillarum circa easdem in contrarium factarum[7]) potest quilibet intelligens considerare. Per illas autem protestaciones dictus N. Kuse et dominus suus credebant extorsisse a concilio suum intentum, et tandem recepto a notariis sacri concilii desuper instrumento publico[8]) in partibus de hoc gloriabantur. Et libenter clerum ad resumendum divina induxissent; sed adhuc videntes se non omnino proficere, supplicacionem denuo porrexerunt.[9]) Quapropter videnda sunt mandata predictorum magistri N. Kuse vel magistri H., a quibus et ad quid tendant, maxime cum solum clerus de dominio temporali ecclesie Treuerensis extra civitatem et suburbia, et nulli vel pauci alii de clero diocesis Treuerensis se domino Rabano archiepiscopo opponant, ymo pocius se opponere per dominum Vlricum de Mandelscheit dictum temporale dominium tyrannice occupantem, in cuius favorem et sue iniquissime detentacionis prolongacionem hec supplicacio est porrecta, metu corporis compellantur, prout ex tenore dicte supplicacionis et postillarum in contrarium contra eandem factarum eciam satis patet. *Wenn das Konzil dem Verlangen nach Behandlung der Nullität nachgebe, werde der gehorsame Klerus bestraft und dem Wüten Ulrichs gegen ihn Vorschub geleistet. Das Konzil habe den Mainzer Dekan* pro tota ista causa per dei graciam amicabiliter terminanda *in jene Gegend geschickt,* ut dieta ad hoc prefigatur.[10]) *Die Konzilsväter mögen sehen, ob man zweckmäßigerweise vorher noch etwas unternehme. Zur besseren Unterrichtung des Konzils solle man aber den genannten* Iohannes Kruchter *und den apostolischen Kursor* Fogel *anhören, den Ulrich fast zwei Jahre eingekerkert habe;*[11]) *beide seien in Basel.* Facti autem huius narracio ab origine usque ad dicte supplicacionis primam porreccionem videre poterunt, qui voluerint, in duabus cartis inter alia presentibus adiunctis.

---

[1]) *Die Namen beider stehen in den Obödienzlisten des Jahres 1432 (Meuthen a.a.O. 16f. Nr. 18); vgl. auch Meuthen 119f.*

[2]) *Die Supplik* Nr. 128, *welche Helwig 1433 II 11 (s.o.* Nr. 160*) und 1433 II 21 (*Nr. 160 *Anm. 4) erneut vorgelegt hatte.*

[3]) *Am ausführlichsten darüber eben die* Scripta Nr. 141.

[4]) *S.o.* Nr. 117.

[5]) *Wie sich aus den Bemerkungen zu* Nr. 117 *ergibt, ist hier nicht die Vorlegung der Supplik Anfang Juli 1432, sondern Ende September 1432 gemeint.*

[6]) Nr. 143, *vorgelegt 1432 X 31 (*Nr. 144*).*

[7]) Nr. 145.

[8]) *S.o.* Nr. 144.

[9]) *S.o. Anm. 2.*

Aus: »Acta Cusana. Quellen zur Lebensgeschichte des Nikolaus von Kues«, Felix Meiner Verlag, Hamburg 2016.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

[10]) *1433 III 4 schrieb Kg. Sigismund an Hg. Wilhelm von Bayern über die Verdienste Jakobs von Sierck,* als dich dann des . . . meister Herman Rost *(der in* Nr. 162 *genannte Mainzer Dekan von Maria ad gradus)* . . . eigentlich wirdet underwisen *(RTA X 761 Nr. 440). Die naheliegende Schlußfolgerung, Rost sei beim König in Siena — so RTA X 619 und danach noch Meuthen a.a.O. 23 —, setzt voraus, daß er, da er 1433 II 18 noch in Basel weilt (CB II 352), zu ungünstigster Jahreszeit in höchstens 14 Tagen nach Siena gereist ist. Die Formulierung des Königs schließt aber nicht aus, daß Rost die Information über Jakob nicht in Siena, sondern durch schriftliche Mitteilung nach Basel erhalten hat. Es ist deshalb sicherer, seine letzte Nennung in Basel 1433 II 18 als terminus post quem für* Nr. 162 *zu benutzen. 1433 III 9 (s. u.* Nr. 163*) weilte er jedenfalls nicht in Basel und war wohl schon, wie die Bemerkung im Protokoll vermuten läßt, rheinabwärts unterwegs.*

[11]) *S.o.* Nr. 136 *Z. 29 mit Anm. 2.*

1433 März 9, Basel. — Nr. 163

Konzilsprotokoll. NvK als Prokurator des Trierer Klerus und als Konzilsbeauftragter.

Kop.: Paris, *Bibl. Nat., lat. 15623 (s.o. zu* Nr. 102*) f. 126ᵛ–127ʳ.*
Druck: CB II 367f.
Erw.: Meuthen, Trierer Schisma 151.

In deputacione pro communibus procurator cleri Treuerensis requisivit, ut sepe, committi causam iudicibus . . . Relatum est eciam pro parte deputacionis fidei, quod ipsa deputacio elegit dominum cardinalem sancti Petri ad vincula, auditorem domini legati[1]) et N. de Coßa ad providendum de correctore litterarum et auditore contradictarum. Quo ad requestam procuratoris cleri et diocesis Treuerensium placuit maiori parti, quod causa committatur iudicibus, ita tamen quod iudices nichil in eadem faciant usque ad regressum domini decani Maguntini.[2])

---

[1]) *Kardinal Cervantes und Johannes de Palomar.*
[2]) *S.o.* Nr. 162 *Z. 29f. mit Anm. 10.*

zu 1433 März 13, Basel. — Nr. 164

Bericht im Liber diurnus de gestis Bohemorum in concilio Basileensi.[1]) *NvK in der Konzilsauseinandersetzung mit den Böhmen.*

Kop. (1450/70): Prag, *Archiv Pražského hradu, ehemals Bibliotheca capituli ecclesiae metropolitanae O.XXIX (vgl. dazu MC I p. XVIIIf.) f. 36ᵛ.*
Druck: MC I 328f.
Erw.: Krchňák, Čechové 154f.

In der Stube bei den Dominikanern finden an diesem Tage Verhandlungen der Konzilsväter mit den böhmischen Gesandten statt. Et fuit eciam dux[2]) in stuba inter nos primum per se ipsum loquens et optans unionem et dolens de licencia capta. Postea per doctorem quendam iuris Nicolaum[3]) allocutus est nos per multa verba, scilicet, si posset disponere suscepcionem articuli de communione utriusque speciei laicis libertari, utrum in aliis articulis vellemus contentari.[4]) Responsum tamen ei non dabant pro tunc ullum,[5]) quia videbatur nos venari, in aliis veritatibus timemus dampnari per eum. Item dixit: Concilium Constanciense servavit sibi auctoritatem communionem unius speciei mutare, dum videret expedire. Item idem concilium dampnat tantum illos, qui dicunt sacrilegos esse sub una specie communicantes.

---

3 iuris Nicolaum *am Rand ergänzt* 5 contentari: contemptari *verbessert aus* contemplari 8 Item *am Rand ergänzt.*

---

[1]) *Der Herausgeber F. Palacký schrieb das Werk dem Žižka-Anhänger Peter von Saaz zu. Neuerdings hat F. M. Bartoš, Nový historik táborský, in: Sborník historický 2 (1954) 97–103, statt dessen den Taboriten Vavřinec von Reichenbach als Verfasser ermittelt.*

Aus: »Acta Cusana. Quellen zur Lebensgeschichte des Nikolaus von Kues«, Felix Meiner Verlag, Hamburg 2016.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.