

et potentes¹⁵), ymmo totus mundus, cuius tranquillitati et paci temerarie insidiantur, non inmerito insurgerent contra eos.

¹⁵) Über Gegenwirkung bei König und Fürsten s. Meuthen 92, dazu das Memorial für Hugo Dorre a.a.O. f. 238^r–239^v und unten Nr. 85 Anm. 1. Unter gleichem Datum wie das bei Meuthen 92 Anm. 202 nach Guden zitierte Schreiben an die Kurfürsten f. 218^r–219^v ein solches an die sich demnächst zu Nürnberg oder anderswo in Deutschland vor König Sigmund Versammelnden. Die Pariser Handschrift enthält weitere bisher unberücksichtigte päpstliche Schreiben unter dem Datum 1430 VIII 28 an Christian von Erpel (s. Meuthen 75 mit Anm. 110) f. 174^{rv}, an einen Ungenannten f. 175^{rv} (undatiert, doch wohl vom gleichen Tage, vielleicht Entwurf eines für verschiedene Adressaten verwendbaren Textes), an Graf Dietrich von Katzenelnbogen und A. von Eppenstein f. 187^r–188^v, an König Sigmund f. 210^{rv}.

zu: vor <1430 ?> Dezember 25.

Nr. 82

Bemerkung des NvK in der folgenden Predigt (s.u. Nr. 83).

Druck: b XVI 1,8 n. 7, 27–31.

Ego etiam aliquando disputando induxi sapientes Iudeos ad credendum Trinitatem; et hoc non est difficile persuadere. Sed quod Filius in divinis sit incarnatus, hoc est, in quo sunt indurati nec rationes nec prophetias audire volunt.¹⁾

¹⁾ In der Schlußredaktion in Vat. lat. 1244 änderte NvK den Text wie folgt ab:

Ego . . . disputando deprehendi sapientes . . . Trinitatem inducibiles. Sed quod . . . volunt.

<1430> Dezember 25, <Koblenz ?>.¹⁾

Nr. 83

NvK predigt. Thema: In principio erat Verbum.

Druck: b XVI 1–19 Sermo I (mit Angabe der Hss. und der älteren Drucke).

¹⁾ Zum Datum s. die b XVI 1 angegebene Literatur. Danach könnte die Predigt (ohne das Prothema Verbum caro factum est) auch schon 1428 XII 25 gehalten worden sein. Zu Beginn der Predigt wird der reverendissimus Treverorum antistes angesprochen.

<1431> Januar 6.¹⁾

Nr. 84

NvK predigt. Thema: Ibant magi.

Druck: b XVI 20–40 Sermo II (mit Angabe der Hss. und der älteren Drucke).

¹⁾ Zum Datum s. b XVI 20.

<1431 Januar 20 | Februar 23.>

Nr. 85

<NvK.> Memorial zum Vortrag vor dem König auf dem Reichstag zu Nürnberg für Ulrich von Manderscheid.

Kop. (gleichzeitig): LÜTTICH, Univ.-Bibl., Hs. 107. C f. 176^v–177^r.

Erw.: Meuthen, Dialogus 16 (dort auch zur Hs.).

Der Text wird in der Lütticher Hs. mit dem Vermerk eingeleitet: *Producta coram regia maiestate in Nurenbergia. Der zunächst auf 1430 XI 25 angesetzte Nürnberger Reichstag (RTA IX 494) fand erst im Februar 1431 statt, nachdem Kg. Sigismund zu Beginn dieses Monats eingetroffen war (RTA IX 575). 1431 II 22 ist einem Straßburger Gesandtschaftsbericht zufolge ein königlicher Spruch in einem Streit zwischen Kurköln und Berg ergangen, zu dessen Annahme sich der Herzog von Berg bis zum nächsten Tag Bedenkzeit erbat. Der Bericht fährt dann fort: Und ist also unsers herren des kungs meinunge, danoch die sache von unsers herren von Trier und siner widerparten wege furzünemen (RTA IX 584). Daraus ergibt sich der terminus ante quem des Stückes. Der Terminus post quem ist die Appellation Ulrichs 1431 I 20, auf die das Memorial anspielt (s. Anm. 3). — Der Gebrauch von quomodo (Z. 9) für quod (vgl. zu dieser Spracheigentümlichkeit des NvK Koch, Handschrift 126f.) deutet — wenngleich auch bei andern nachweisbar — auf NvK hin. Der Autor operiert mit eben dem Privileg Karls des Einfältigen (Z. 45 ff.), das NvK bei den späteren Verhandlungen über Trier auf dem Basler Konzil einsetzte (s.u. Nr. 219). Wir kennen außer NvK keinen anderen, der dieses Diplom im Trierer Prozeß benutzt hat. Zur Zeit des Nürnberger Reichstages fanden 1431 II 21 — III 6 in Würzburg Verhandlungen über Trier statt, zu denen der Bischof von Würzburg als päpstlicher Exekutor geladen hatte; s.u. Nr. 86 Vorbemerkung. Die führenden Persönlichkeiten auf Ulrichs Seite, wie Johannes Rode, Abt von St. Matthias zu Trier, Helwig von Boppard und andere (vgl. dazu im einzelnen Meuthen, Trierer Schisma 12–15), sind für diese Tage in Würzburg belegt; allein NvK fehlt. Wahrscheinlich weilte er eben zur gleichen Zeit in Nürnberg und verhandelte dort im Sinne des Memorials. — Schon 1430 VII 5 hatte Sigismund den Städten Oberwesel und Boppard mitgeteilt, daß er gegen die Verletzung der Wahlfreiheit des Trierer Kapitels beim Papst protestiert habe (Meuthen, Trierer Schisma 75f.; s. u. Anm. 11). Die Ausgangsposition für Ulrich war in Nürnberg also denkbar günstig.*

Vdalricus de Mandilscheyt electus Treuerensis cum suis subditis et adherentes se opponunt domino Spirensi, qui se ad ecclesiam Treuerensem per sanctissimum dominum nostrum papam translatum asserit¹⁾, ob causas infrascriptas, quas deducere et probare coram competenti vel competentibus iudicibus, sacro scilicet concilio futuro et regia
5 maiestate, intendunt tempore et loco oportun(is). Dicit enim ‘sacro concilio’ non ex eleccione, sed neccessitate. Abstulit enim sanctissimus dominus noster ius defensionis, quod tamen est iuris nature, per appellacionis interposite vel interponende cassacionem, ut in quadam bulla, quam idem dominus noster papa principibus electoribus asseritur
10 direxisse, continetur.²⁾ Tamen mirandum satis, quomodo hec bulla a sanctitate sua exorta sit. Non enim credere fas est sanctissimum dominum nostrum cassare, quod futurum est, cuius tenorem nunquam audivit, iura defensionis naturalissima tollere ac iusticiam denegare velle absque cordis dolore. Appellacionem primo ad sanctissimum dominum nostrum interpositam ob hanc bullam cassacionis tamquam denegacionis iusticie ad futurum concilium prefatus Vlricus cum suis subditis mutarunt.³⁾ Dicitur eciam ‘coram re-

1 adherentes *verb. aus* adherentibus 8 ut: aut 9 tamen *verb. aus* tantum

¹⁾ Da Rabans eigene Bemühungen, sich in Trier Anerkennung zu verschaffen, erfolglos blieben, veranlaßte er den Papst im Laufe des Jahres 1430 zu immer schärferen Mahnschreiben an verschiedene deutsche Empfänger (z.B. an den König, an die Kurfürsten usw.; vgl. dazu auch oben Nr. 81 Anm. 14) und zur Einleitung eines Strafverfahrens; s. Meuthen, Trierer Schisma 65f., 73f., 92f. Dazu jetzt einschlägige Akten in der Hs. PARIS, Bibl. Nat., lat. 1515 f. 138^r–139^v (persönliche Zitierung des Grafen von Virneburg und Ulrichs 1430 IX 20 durch die Kardinäle Condulmer und Aleman als dazu vom Papst deputierte Kommissare mit Anschlagung der Zitation 1430 IX 25 an S. Maria Rotonda in Rom); f. 147^{rv} (Delegation dieser Zitierung durch dieselben an die Bischöfe von Würzburg, Basel und Worms 1430 IX 20); f. 197^r–198^v wie f. 147^{rv} (mit Datum 1430 IX 21); f. 199^r–200^v wie f. 138^r–139^v (mit Datum 1430 IX 25). Ein Entwurf Job Veners zu einem Mahnschreiben Martins V. an Ulrich f. 234^r; Heimpel, Vener Nr. 36.

²⁾ 1430 XI 7; Meuthen, Trierer Schisma 92.

³⁾ Das sah Ulrichs Appellation von 1431 I 20 (s. o. Nr. 80 Anm. 8) für eben diesen Fall vor, daß der Papst die Appellation zurückweisen würde.

gia maiestate', quoniam temporalia et ea, que iure eleccionis Romanorum regis cum 15
sibi annexis ab imperio dependen<tibus> diocesi Treuerensi secundum modum et for-
mam privilegiorum imperatorum et regum sunt unita, iure ibi tractantur, ubi orta
sunt.

Fundamentum domini Spirensis pendet ex reservacione et translacione tantum.⁴⁾ Nec
electus est, nec expetitus, nec Treuerensis ecclesie filius. 20

Contra eum opponitur primo disputando de potencia pape, presertim an possit ge-
neraliter reservare seu disponere vacaturas ecclesias et sic tollere iura eleccionis⁵⁾,
que videntur tam auctoritate sacros<anct>issima quam iuri divino et naturali conformi-
a, maxime si non concurrant diviniore cause tollendi quantum quondam statuendi,
consideratis periculis multis tam in fide quam republica, que se oculis hodie offerunt, 25
que ex hoc emergunt et evenire possent. Dimittendo hanc materiam maioribus, presup-
ponendo papam absolute hoc posse tanquam existens super iura, dicitur tamen, quod ex
generali reservacione tali domino Spirensi nichil iuris competere debet ad ecclesiam
Treuerensem.

Primo enim probabitur, quod in tali generali reservacione ecclesia Treuerensis ob 30
predicta et particularia Romanorum pontificum iura sedi archiepiscopali concessa et
confirmata et usque ad hec tempora in usu habita et possessa vel quasi includi non
debet et quod ideo post examinacionem prime eleccionis iuxta c. 'Si electio', libro
VI.⁶⁾, dominus noster remittere debuit ad capitulum Treuerense.

Secundo admissio eciam eo, quod ecclesia Treuerensis sub generali reservacione 35
cadat, adhuc probabitur, quod iuxta Romanorum imperatorum illius ecclesie ordinaci-
onem a sede apostolica approbatam et confirmatam⁷⁾ necessario habebat concurrere
et abilitas in illis ordinacionibus et privilegiis constitut(a) in eo, cui sanctissi-
mus dominus noster providit hoc modo, antequam manifestum est, rem iuris. Sed
dominus Spirensis iuxta eorundem privilegiorum et ordinacionum tenorem provisionis 40
ecclesie Treuerensis capax non est ob multas causas: quia non est filius ecclesie
Treuerensis, non expetitus secundum ordin(acionis) ecclesie volu<n>tatem datus. Que
tamen omnia, et maxime ultimum concurrere debebat in domino Spirensi, ut capax esset
provisionis.

Tercio modo allegabitur possessio, scilicet quod iuxta Karoli privilegium, quod 45
producitur, contra prefatam ordinacionem nunquam desideratus nec admissus fuit.⁸⁾
Et dabitur adversario locus procedendi in contrarium.

Deducetur dehinc, quod talis ordinacio privilegialis Karoli, iuri divino, naturali et
humano conformis, maxime sit auctoritatis, quoniam ab eo emanavit, in quo concilii

15 eleccionis: eleccionem 23 que *verb. aus* qua 32 *vor* vel *getilgt* remittere debuit 42 *nach*
secundum *getilgt* ordinem ecclesie volu<n>tatem *verb. aus* volutante 49 quo: qua

⁴⁾ 1430 V 22; s. Meuthen a.a.O. 61f.

⁵⁾ Die Translationsbulle beruft sich allerdings ausdrücklich auf eine Spezialreservation Martins V. aus der Zeit Eb. Ottos.

⁶⁾ c. 26 in VI^{to} de elect. I 6 schreibt Neuwahl nach Verzicht eines Gewählten vor, was sich in diesem Falle offensichtlich auf den Verzicht Jakobs von Sierck beziehen soll; doch erfolgte er erst mehr als einen Monat nach der Translation Rabans (s.o. Nr. 80 Anm. 2).

⁷⁾ Eine Zusammenstellung solcher Urkunden s. Meuthen a.a.O. 211 Anm. 134.

⁸⁾ Das in der Einleitung genannte Privileg Karls des Einfältigen; s. Meuthen a.a.O. 10 Nr. 1.

50 Lateranensis et Adriani pape dicti cum imperiali maiestate concurrebat auctoritas.⁹⁾
Et producentur confirmatoria privilegia multorum Romanorum pontificum.¹⁰⁾

Coram regia maiestate probabitur, quod regalia et temporalia diocesi Treuerensi annexa ab imperio sunt dependencia. Item iuxta fundacionem et ordinacionem imperatorum et regum Romanorum rex installare, defensare investitum de iure debeat. Maxime
55 hec serenissimus dominus noster Romanorum rex omnia imperatorum et regum ordinaciones et privilegia ad instar suorum predecessorum confirmavit.¹¹⁾

Probabitur consequenter, quod iuxta eorundem privilegiorum tenorem nullum non desideratum contra cleri et populi voluntatem in vestris de dominio et possessione principatu et iuribus sibi annexis debet iuxta Karoli privilegium per eundem serenissimum regem et suos predecessores approbatum.

Probabitur ex hoc consequenter, quod iuxta consuetudinem et possessionem vel quasi semper hucusque introductam ac privilegiorum tenorem desiderantes possessionem diocesis habentem, cui existentes sub dominio temporali obedienciam et fidelitatem promiserunt, admittere habeant ad quevis patriam et hoc dominium consequencia, que sunt
65 principatus ius, electio et vox, non obstante quod Romanus pontifex eundem nondum confirmavit.

Probabitur ultimo per prefate ecclesie privilegia, quod qualemcumque regia maiestas modo, ut prefertur, installaverit et in temporalibus et sibi annexis confirmaverit, quod et illum sedes apostolica consequenter confirmare habeat ceteris paribus, dummodo etas, sciencia concurrant etcetera, sed non econverso, scilicet quod cuicumque
70 sedes apostolica ex absoluta potestate aut alias providerit, quod et illum regia maiestas installare debeat, nisi concurrant ea, que in privilegiis continentur, puta quod talis sit desideratus et patrie acceptus et possessor.

63 vor temporalis *getilgt* naturali 64 que: qui 69 vor consequenter *getilgt* ex absoluta potestate.

⁹⁾ Wie sich aus einem Schreiben Ulrichs an Frankfurt 1434 X 1 ergibt, sah NvK nicht Karl den Einfältigen, sondern Karl den Großen als Aussteller des Privilegs an; Meuthen a.a.O. 210 Anm. 131. Mit Adrianus papa ist hier also Hadrian I. gemeint, das angebliche Laterankonzil (wohl eben dasselbe ist in Nr. 80 gemeint) ist eine Erfindung. Vorsichtiger äußert er sich in Nr. 219 : a synodo et papa.

¹⁰⁾ Vgl. dazu wie oben Anm. 7.

¹¹⁾ Reg. Imp. XI Nr. 1141 von 1414 VIII 12. Übrigens hatte Sigismund unmittelbar nach der Translation Rabans schon ebenso mit Wahlfreiheit und Reichsrecht argumentiert wie jetzt das Memorial; s. Meuthen a.a.O. 75f.

<1431, nach März 6.>

Nr. 86

<NvK an Werner von der Leyen, Archidiakon von St. Lubentius in Dietkirchen.> Über die Meinung des Trierer Klerus zum Verfahren gegen Ulrich von Manderscheid.

Kop. (gleichzeitig): TRIER, Bistumsarchiv 40,2 Nr. 3 S. ff. (früher: B 39).

Erw.: Meuthen, Trierer Schisma 98f.

Ende 1430/Anfang 1431 eröffnete B. Johann von Würzburg als päpstlicher Exekutor das Verfahren gegen Ulrich von Manderscheid und seine Anhänger und befahl unter Androhung von Exkommunikation, Interdikt, Privation und Inhabilitation, Raban zu gehorchen. Zu seinem Subexekutor bestellte er den Propst von Ansbach, Werner von Hayn. Zu den vor ihm 1431 II 21 — III 6 in Würzburg geführten Verhandlungen entsandte das Trierer Domkapitel als Prokurator den Kapitularen Werner von der Leyen, Archidiakon von St. Lubentius in Dietkirchen. Vgl. zu diesen Verhandlungen im übrigen Meuthen, Trierer Schisma 12–15 und 94f. Ergänzende